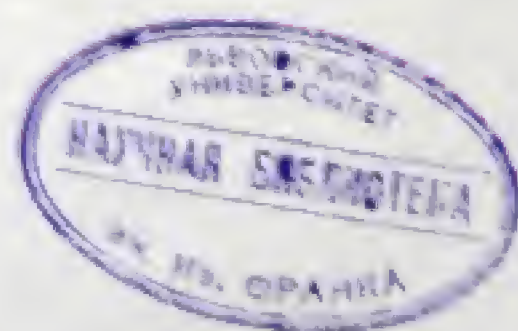


ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ



Ч. 2.
ЛЮТЕНЬ



ПЕРЕДПЛАТА

„ЛІТОПISУ ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

НА 1935 РІК

Річна передплата 13 зл., піврічна передплата 7 зл., чверть-
річна 3.50 зл. — Ціна числа 1.20 зл. — Для членів „Черво-
ної Калини“ чвертьрічно 3 зл.

За кордоном приймають передплату на „Літопис Черво-
ної Калини“ та впис членів: в Сполучених Державах Північ-
ної Америки: Myron Surtach, 103 Avenue A. New-York, N.
J. USA. — В Канаді: The Ukrainian Legion, Winnipeg, Man.
P. O. Box 2121. — В Чехословаччині: Ukrainskyj Hromadskyj
Vydavnycyj Fond, Praha-Vrsovice, Brozikova ul. c. 390. —

Контo П.К.О. ч. 410.185.

АДРЕСА:

„ЛІТОПIS ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“, ЛЬВІВ, ЗІМОРОВИЧА Ч. 20.

Почт. скр. ч. 43.

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОВУТУ

VII. Річник

ЧИСЛО 2

ЛЮТЕНЬ

1931



Момент проголошення Соборности Української Держави в Києві на Софійськiм майдані 22 січня 1919 р.
член Директорії Ф. Шаєць читає Грамоту Соборности. За ним гол. от. Петлюра. Перед членами Галицької
Делегації д-р А. Цегельський, д-р А. Бачинський і д-р О. Бурчинський.

Написати про вас, дні далекі, мрячні,
дні, що цвіли колись —
це — збирати квітки в зимову тиху ніч
і складати на лист.

Скільки соняшних вас — ось — нагадує сніг
(і Карпати і Львів)
скільки вас ще дрімає край сіл і доріг,
Бояна дожидаючи слів.

Чар поезій і драм, оповідань, новель,
що на серце лягає теплом —
він безсил описати морозний іней,
що заляг на вояцький шолом!.

На шоломах є сніг, на гарматах є теж
і на коні хтось кинув пару
(скільки ще з цього тем для книжок наросте
— з цих гармат у снігу?)

На дорогах скрипить чобіт маршів і стеж
перемерз стійковий —
О, зимо! Ти в легенду і казку ростеш
і літопис складаєш новий!

В тифозній горячці

(ФРАГМЕНТ СПОГАДУ З 1919—1920 р. р.)

Написав: Михайло Острозерго.

Був грудень памятної зими 1919 року.

Галицька Армія переходила з півночі на південь:
на Бершадь, на Балту.

По дорозі — по селах, містах і містечках — залишалися по хатах, лікарнях, школах, а то й по шоплах недужі на тиф стрільці й старшини.

Деякі держалися таки відділів і їхали на фірах.

— Нехай сконаю між своїми! — говорили. І тягнули їх худі, спаршивілі з недоїдання, з безупинних трудів, ширі, віддані приятелі — коні.

Нас кількох тифозників Х. гал. бригади привезли на підводах до Тульчина й примістили в касарнях Суворова.

Тут перебував я тиф. Перші мої дні по кризі були зайняті тим, що я вилущував кузку. Що півгодини приятель Іван Качалуба гукав до мене:

— Бий воші, бо зажеруть тебе!

А треба знати, що за чотирнадцять днів моєї непорухної у горячці непритомности наплодилося досить тої гидоти. Ото й я на крик приятеля відчиняв очі, відхиляв із трудом покривало і стріпував кузку на піл.

У цій кімнатці, де я лежав, лежало нас усіх недужих п'ятеро: по двох попід стіни, а я по середині головою до вікна.

Праворуч від мене кидався й стогнав хорунжий, якого прізвиська я не тямлю. Йому в ногах кидався також другий хорунжий, якого прізвиська теж не пригадую собі. Знаю, що перший був із зеленої Буковини, а другий з Тернополя. Ліворуч, біля дверей, лежав четар Е. Новіцький, а біля мене І. Качалуба. Всі три перші горячкували й у горячці кидалися, кричали, а то й сварилися.

Буковинець безнастанно нарікав, що харч у ку-

рині нідоного не годиться, що курінний у кожному випадку баба, а не вояк. А тернопілець у той же час безупинно говорив щось до себе й від часу до часу викрикував:

— Цеж неможливо!

На те буковинець зривався, сідав на ліжку й кричав:

— Кажете, неможливо? Як неможливо? Паше товаришу, ви є восьмигранний дурень, як можете казати, що це неможливо...

На щастя, тернопілець у горячці не чув, що він є аж восьмигранний дурень, і воркотів своє. А ми, я й Качалуба, реготалися. І мій сміх був для мене далекий, глухий, чужий: немов не я сміявся, а хтось із поза мене, якого я не бачу, а лиш слабо, туповато чую.

І четар Новіцький важко горячкував, немов задихався. Либонь голосно стогнав, коли я, напівглухий, серед осоружного дзвоніння в ушах, чув його стогін.

А на дворі шаліла зима.

Заметіль біла до вікон, товклася до шибок, застидала білим рантухом і той холодний світ.

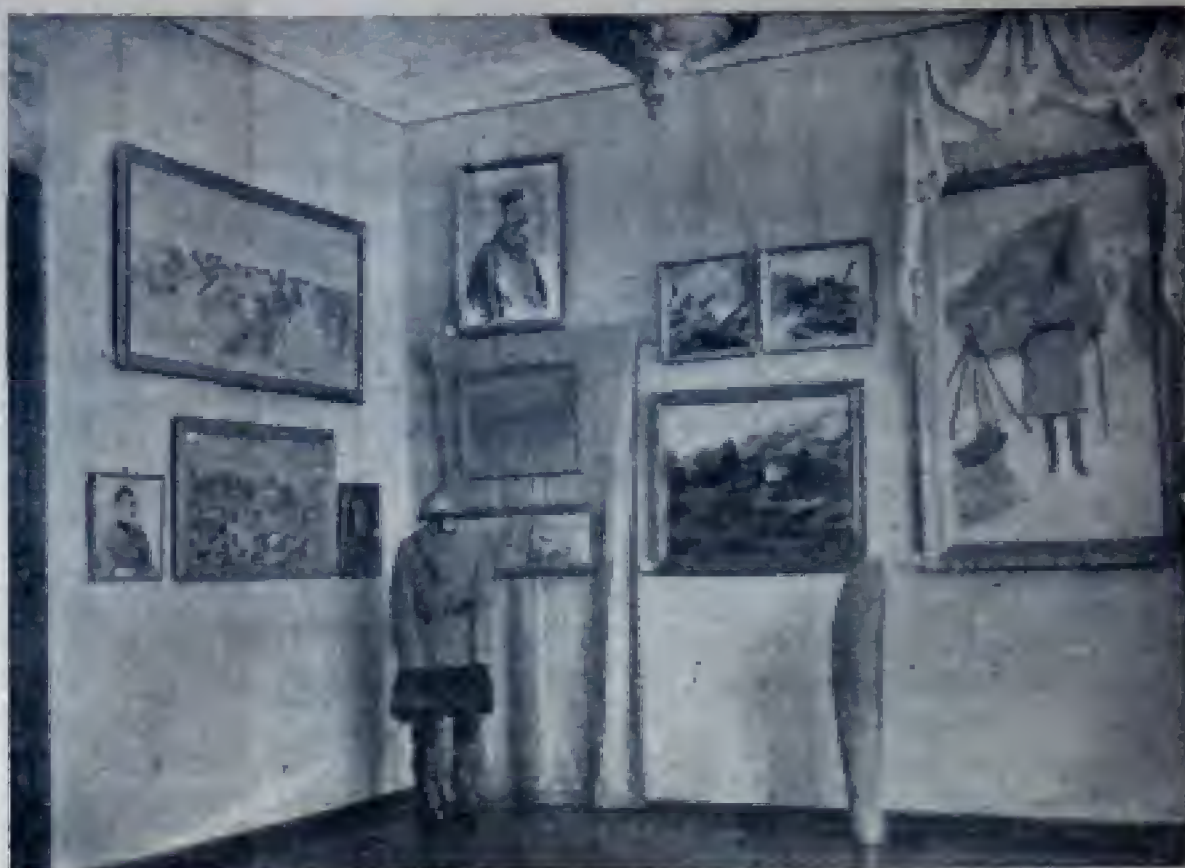
У кімнаті було сумно. Кути в смутку кулилися, ховалися. І чим сильніше хтось із недужих, у горячці маячучи, крикнув, тим щільніше кути кулилися.

А як приходив сумерк, то швидко біг у ті скулені кутики кімнати. І починали щось шепотіти між собою й лукаво на кімнату, на нас, позирати. Колиж приходила ніч, кути вигідно потягалися, роззівали свої пащі й гарчали в наших грудях болячим смутком довгої, здавалося безмежної, зимової ночі.

Ох, ті жахливі, безмежні ночі недужого тифом вояка в самоті, в гаргарі-касарні! Одинокі приятелі, це скигіння вітру й холод...

Вистава стрілецьких пам'яток

Написав: Іо. Іванець, 6, пор. УСС.



[Фрагмент пропам'ятної вистави У. С. С.]

Вистава УСС., яку відкрито дня 23. XII. 1934. р. в саях Укр. Націон. Музею, присвячена 20-літтю вимаршу в поле перших стрілецьких сотень та перших стрілецьких боїв в Карпатах.

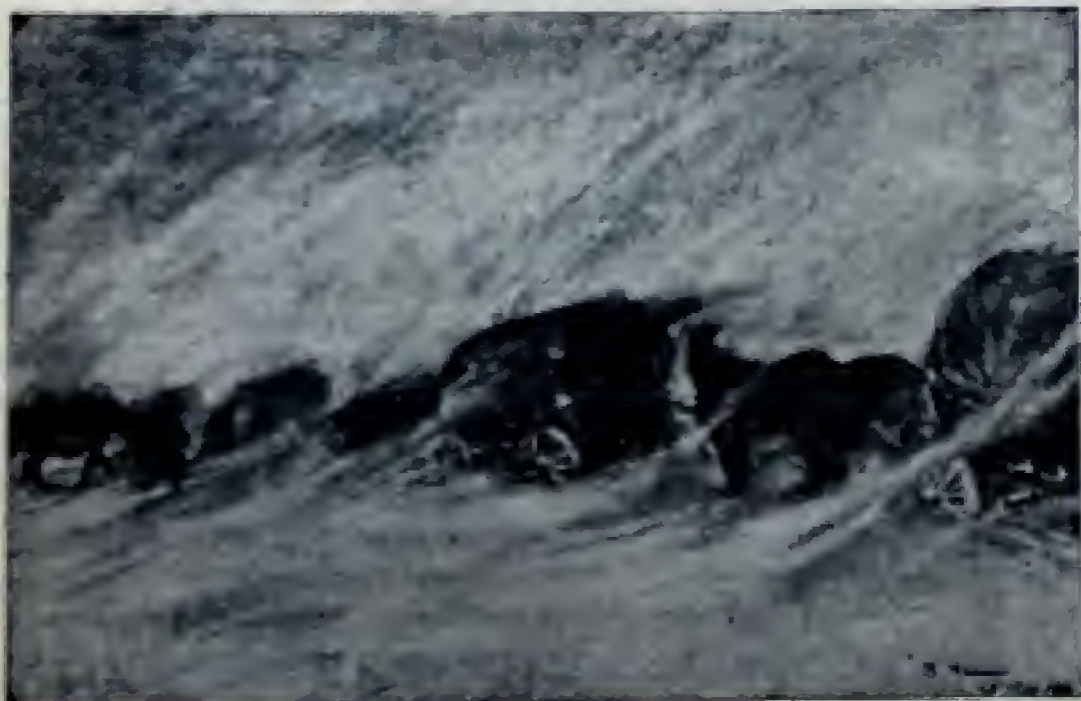
Вистава ця не синтетична, значить, не відтворює вповні систематично ні побуту ні організації УСС. Не багато на ній матеріальних пам'яток, як зброї, одягу і т. п. Причиною цього то, що по літах війни не переведено у нас зорганізованої праці над збиранням воєних пам'яток та їх доцільним доповнюванням. Колиб це було в свій час сталося, не одягу тепер цінність, що запропастилася, зберіглосяби було для традиції. — Безперечно заважив ту багато нещасливий вислід війни, розгублення армій без її демобілізації.

Як облекшуючу обставину нашого недобальства по збереженню і реконструкції воєних пам'яток слід взяти під увагу ще й стан психічного наставлення серед після-воєних відносин.

Вистава УСС. зложена з пам'яток, що захова-лася, та що їх можна було мати в диспозиції

підчас влаштування вистави. Матеріал, що за-ховався, це передівсім частини надбань Пресової Кватири УСС в полі, що розпочала свою працю доволі скоро, бо з початком 1915 р. (Про Пресо-ву Кватирку УСС. написано обширніше в кален-дарі Черв. Калини н. р. 1935). В р. 1917. за ініці-ативою члена Укр. Боевої Управи проф. Із. Бобер-ського зорганізовано спеціальний пазамбон УСС на воєній виставі у Відні. Експонати перевезено відтак до Львова на спеціальну виставу, що її від-крито в р. 1918. Вони заховалися щасливо в Нац. Музееві і є базою теперішньої вистави. Збірку На-ціонального Музею доповнено збіркою воєних пам'яток з музею Н. Т. ім. Ш., та пам'ятками, що зберіглися в приватному посіданні. При тій нагоді зазначу, що властивий архів Боевої Управи, в яко-му між іншими є ціла маса негативів, є до тепер у Відні в приватних руках та треба доконче по-добати про його належне забезпечення і законсер-вування. Вдалося все таки зібрати на місці, в про-тягу доволі короткого часу та без матеріальних за-

матеріал доволі численний, якого з браку місця і не можна було використати. Як впо-рядчик при зборі самім кермувався я і зи-мовою порою. Тому для вгоди відвідувачів вважав я за доцільніше ступитися в кім-натах старого будинку, та які можна о-гріти, чим виставляти в саях нової бу-дови, де нема ще уряджень до топлення. Квалітою вистави це безперечно праці ма-лярські — вони не лиш документарні але і мистецький рівень їх високий. Маємо змогу бачити портрети Ю. Буцманюка (од-ного з перших працівників Прес. Кватири УСС), олійні картини Геца і Іванця, ба-тальні картини Перфешького, та портрети О. Куриласа, скіци, що зберіглися, Іванця і Назарака (що згинув в р. 1917), 4 пор-трети вуглем У. С. С., що їх виконав поль-ський артист Гавель, акварелі і праці



Завія.

Мал. І. Іванець.



От. Сень Горук.

Мал. О. Курилас.

Олени Кульчицької та рисунки О. Кузьми. Дуже добре заступлена на виставці карикатура, яка вводить в ню гумор,

що був все живим при У. С. С. В карикатурах Сорохтея багато виразу і фінезійності, в карикатурах О. Куриласа легкість та те-

На виставці доволі багато побільшених світлин і як один з критиків (С. Гординський) слушно зазначив, рівень їх дуже високий, а технічне виконання бездоганне. Імена їх авторів — Буцманюк, Іванець, Мойсейович, Рудницький. Належить згадати про велику мистецьку плякету Комерка виконану в бронзі з нагоди 20-ліття У. С. С. Вона гарно скомпонована і стрілецькі голови в шоломах роблять сильне враження.



В поході.

Світа, І. Іванець.

простої причини, що війна створила в українській епоху, до якої завершення ми на початку дороги. Епоха війни буде безперечно базою новітнього розвою нації, та дала вже почин до творення нового її обличчя.



Колишній УСС, тепер мною ЧСВВ. Мал. Ю. Буцманюк.

Вистава стрілецька кінчається; слідби подумати, щоби з неї вийшла ініціатива до створення сталого історично-військового музею на наших землях. Треба вирішити передівсім справу його приміщення, та зорганізованню праці по його систематичному та фаховому доповнюванню.

Вартаби н. пр. подбати про відтворення укр. військових одягів поки ще живими бувши комбатанти Укр. Армії та є ще кращі, що шили в воєнних арміях однострої. Як живо доповнювалисяби однострої різаних укр. військових формаляцій як живо впливалиб вони на уяву глядача.

Зайнтересуватися належно тою справою слід би вже й з тої

Замітки до державних грошей України

з 1917—1920 років

Написав: Микола Гнатюшак.

I. Карбованці.

На Україні*) в роках 1917—1920, в обігу були лише паперові грошові знаки. Вийшов що правда, дня 1. березня 1918. р. закон Центральної Ради, котрий встановлював, що мала появитися: золота монета вартости 20 гривень, срібна вартости 1 гривні, й дрібна розмінна монета вартости 1., 2., 5., 20 і 50 шагів. Але з огляду на відомі тодішні обставини, цього закону не можна було виконати. Таким чином паперові грошові знаки, мусіли вповні заступити металеву монету всіх вартостей. До упадку царської Росії всі народи, що примусово входили з її склад, мали одну спільну валюту — царський рубель, копійку. По її упадку в 1917. р., ці народи стараються створити свої національні держави, й усі ділянки державного, дотепер російського апарату заступити своїми — рідними. Бачимо це між іншим також і на грошах. Серед нечисленної кількості випущених тоді паперових грошових знаків, українські державні гроші — як це стверджують навіть чужинці — найкращі. А це тому, що творцями зразків для них були наші найкращі мистці, на чолі з геніальним Георгієм (Юрієм) Нарбутом († 1920 р. у Києві), якому зазначаємо половину зразків усіх випущених українськими урядами грошей. Свої зразки оперли наші мистці на чудових зразках старого українського народнього мистецтва. Вони надіслали зразки грошей до Міністерства Фінансів, де розглядала їх окрема комісія під головуванням віце-міністра Василя Мазуренка. В склад комісії входили: заступник голови — помічник управителя Експедиції Заготовки Державних Паперів — Барбарів, представник Міністерства Освіти — проф. Дмитро Антонович, представник Української Академії Мистецтв — проф. мистець Георгій Нарбут, завідуючий мистецько-граверним відділом мистець-маляр Іван Мозалевський, завідуючий цинкографією Н. Негель, і два гравери: Гришманюк і Петенко. За узяті зразки грошових знаків, платила держава доволі високий гоноар, від чотирьох до десяти тисяч гривень. Для порівняння подаю, що середня місячна платня урядовця виносилла тоді пibližно 900 гривень.

Царський рубель заступлено на Україні карбованцями й гривнями, а копійки шагами. Один карбованець рівнявся двом гривням, гривня мала 100 шагів. Вартість одного карбованця прирівнювано, подібно як і царського рубля, до 17.424 „долі“ (частини) щирого золота. Тому що одна „доля“ рівнялася 0.044 грама, один карбованець мав вартість $17.424 \times 0.044 = 0.766.656$ грама щирого золота. Назва карбованець¹⁾, шаг — народня, гривня — історична. Друкувати українські гроші по-

чали в 1917. році. Дня 19. грудня старого стилю 1917. року Центральна Рада ухвалила друкувати Державний Кредитовий Білет вартости 100 карбованців. В обігу появилася він 24. грудня ст. ст. 1917. р. Ці дві дати незвичайно важні, бо це дати появи першого українського паперового грошового знаку. Зразок цих 100 карбованців виготовив наш найбільший мистець-графік, професор і ректор Української Академії Мистецтв у Києві — Юрій Нарбут. На їх лицевій стороні, у восьмикутнику знаходиться тризуб білої краски. Виконаний він в цей сам спосіб, що й тризуб на срібних монетах св. Володимира, цебто з хрестом в горі на середній частині. В наступних українських грошах державних видань цього хреста нема, тому що вчені, по довгих гарячих дискусіях, прийшли до переконання, що хрест цей не є складовою частиною гербу України. Історія його появи на тризубі наступна: на срібних монетах св. Володимира, доокруги стрічаємо напис на лицевій стороні: „Володимиръ на столѣ“, на зворотній стороні: „а се его серебро“. Срібних монет св. Володимира маємо кілька відмін. На одній з них, початок напису знаходиться над тризубом, в початку напису стоїть хрест, що часто стрічається на початку старих славянських рукописів. — Можливо, що св. Володимир хотючи переважну поцію — хрещення своєї держави увіковічити, свій старинний родовий знак скандинавського походження — тризуб, назначив в горі хрестом. В випадку слушности цього примушення, можна точно означити дату чекання цього варіанту монети св. Володимира, на котрій стрічається тризуб з хрестом в горі на середній частині, на 988 рік. Тризуб з хрестом стрічаємо ще в овалю з лівого боку восьмикутника. З правого боку восьмикутника, рівнож в овалю лук-самостріл, є це герб Києва з XVII. віку, Нище коржуща з восьмикутником літери: Г. (еоргій) Н. (арбут). Яко „Директор Державного Банку Української Народньої Республіки“ підписаний: М. (ихайло) Кривецький, яко „Скарбник“: В. Войничов. Усі примірники 100 карбованців першого видання мають однакову серію: „А. Д.“ і число „185“. На зворотній стороні крім українських, бачимо написи в мовах трьох, найчисленніших національних меншин України: по російськи: „Сто карбованцевъ“, по польськи: „Sto karbowaneców“, в горішніх правому й лівому кутах, а в долині напис в жидівській мові: „Hundert karbowences“ Текст закону надрукований на 3 замкнених площах звучить: „Державні Кредитові білети Української Народньої Республіки забезпечуються державним майном Республіки, а саме: недрами, лісами, залізницями, державними прибутками, в тім числі прибутками з монополії цукру та інших монополій. Державні Кредитові бі-

*) Замітки до державних грошей України з 1917—1920 років, не короткий зміст з історично-іконографічної монографії, котру з огляду на великі кошти друку, зараз же годі видати.

1) Назва карбованець пішла від карбів ата віничку металевих монет.

лети Української Народньої Республіки ходять парівні з золотою монетою. За фальшування Державних Кредитових білетів винуваті караються позбавленням прав і каторгою". Лицеву й зворотню сторону надруковано в такому порядку, що написи зручно читати повертаючи білет кругом довшої осі. Зроблено це з розмислом, тож годі заважати це за похибку. Цих 100 карбованців, це зі серії українських державних грошей з 1917.— 1920. років, одинокий примірник, що крім українських, має ще російські, польські й жидівські написи. До 1917. року, крім Державного Кредитового Білету вартості 100 карбованців, у цілому світі на жадному державному банкноті не ма жидівських написів. Це й було причиною цього факту, що в Галичині, в перших місяцях 1918. року, перший український державний гріш був більш знаний жидам чим нам. Друковано його в Києві, в друкарні С. В. Кульженка, (улиця Пушкінська № 4.), без водних знаків, на білому папері розміром 105 мм X 171 мм. В цілості не є він ідентичний зі зразком. А це тому, що графічний промисел в цьому часі (початок 1918 р.) на Україні, знаходився в доволі невідрадному стані ізза браку відповідних матеріалів, паперу, красок то що. Крім урядової назви „Державний Кредитовий Білет“, мали ці карбованці ще й народню назву: „Ясняя“, бо лицева сторона відбита красками жовтою й жовто-гарячою, „Жидівські гроші“, через жидівський напис на зворотній стороні, „Горинька“, цю останню назву, мені, мимо заходів, досі не вдалося вяснити. Державних Кредитових Білетів вартості 100 карбованців, випущено в обіг 532.500 примірників, на загальну суму 53.250.000 карбованців. Тому що більшовики підробляли ці перші українські гроші, захопивши підчас відвороту з Києва їх клішу враз з недокінченими примірниками на загальну суму 5.000.000 карбованців, дня 24. вересня 1918 року появилася розпорядка гетьмана Павла Скоропадського про їх стягнення з обігу, при чому яко речинсь їх виміни подано день 1. листопада 1918. р. Виміняно на нові українські гроші 255.441 примірників, а решту 277.059 примірників знищено. — В обігу були ще карбованці вартості 10., 25., 50., 100., 250. і 1.000. карбованців але це вже не „Державні Кредитові Білети“ але „Знаки Державної Скарбниці“, і всі мають підписи лише „Директора Державної Скарбниці“ — Лебідь Юрій-а.

Знак Державної скарбниці вартості 10 карбованців появилася в обігу в другій половині травня 1919. р. за Директорії. Зразок виконав мистець Золотов. На лицевій стороні мавogram X. D. — Українська Держава. Знак Державної Скарбниці вартості 10 карбованців друковано в Кам'янці Подільському з водними знаками на біло-вопеластому папері розміром 85 мм X 142 мм. Були дві екзemplи цього знака, одна на жовто-блукатному, друга на червоному тлі. Крім урядової назви „Знак Державної Скарбниці“ була ще й народня назва „Раки“ бо загальна тла — червона, й „Десятка“, Знаки вартості 10 карбованців випущено в обіг 1.600.000 примірників на загальну суму 16.000.000 карбованців. Усі вони не датовані. Однотчасно ви-

пускали їх і більшовики у Києві. — Знак Державної Скарбниці вартості 25 карбованців в обігу появилася в другій половині квітня 1918. р. за Центральної Ради. Зразок виконав мистець Красовський. Лицева сторона вартості сіткою, котрої мотив взято з українських народних вишивок. Увагу звертають писарські розписки, котрих так багато в старих українських документах, а котрі тутже виготовлено з старого українського канцелярського красовського. На зворотній стороні в овалі знаходиться малюнок обличчя звернені направо. Жіноче представлення відроджену Україну, чоловіче історичну Україну. Цих 25 карбованців друковано в Києві без водних знаків, на білому папері розміром 75 мм X 130 мм. Народньої назви вони не мали й не були датовані. Другий випуск цього гроша появилася в 1919. р. за Директорії. Зразок виконав мистець Приходько. На лицевій стороні в малому коржуні в стилі бароко, в восьмипику козак з рушницею. Є це герб Гетьманщини який часто стрічається на старих козацьких знаменах і гетьманських печатках. Справа українського державного гербу до революції 1917. р. не була ще вирішена. Щойно будова Української Держави, примусила міродайні чинники вибрати остаточно вирішити. Дня зісімнадцятого листопада 1917. р. з ініціативи Генерального Секретаріату Народньої Освіти, відбулася в Києві нарада в справі гербу України. Серед численних менше й більше доцільних проєктів, мисля-професор Юрій Нарбут, пропонував, щоб гербом України визнати герб Гетьманщини — жовтий золотий козак з рушницею на блакитному тлі з тризубом в горі. Проєкт цей, як і всі інші, узяв гербом України визнала Центральна Рада дня 22. III. 1918. р. тризуб, старий родовий знак Володимира Великого, котрий варазом був і гербом його держави, що обіймала всі українські землі. На зворотній стороні в овалі два обличчя жіноче й чоловіче, повторення цьогож мотиву що й на 25 карбованцях першого випуску, але з дещо відмінному викінченню. Друковано в Кам'янці Подільському, з водними знаками, на білому папері, розміром 85 мм X 140 мм. Народньої назви не мали. Знак Державної Скарбниці вартості 50 карбованців в обігу появилася в першій половині квітня 1918. року за Центральної Ради. Зразок виконав мистець Красовський. Всепіло виконано його в цей сам спосіб що й 25 карбованців першого випуску, різниця лише в красках, якими ці банкноти виконано. Грош вартості 50 карбованців друковано в Києві, з знаками: АКІ і АКІІ, та в Одесі зі знаком АО, без водних знаків, на білому папері розміром 75 мм X 132 мм. Серію АО211 і вище фальшували Гетьманщині в Одесі. Крім урядової назви мали вони ще й народню назву „Лопатка“, бо на лицевій стороні стоїть селянин із лопатою у руці. Народня назва фальшованих Денікіним карбованців „Денікінські лопатки“. Знак Державної Скарбниці вартості 100 карбованців в обігу появилася в 1919. році за Директорії. Зразок виконав мистець професор Юрій Нарбут. На лицевій стороні є герб держави, подібний до Гетьманщини з тризубом в горі. В лівій частині

в білому овалі витиснений портрет гетьмана Богдана Хмельницького, що й було причиною народньої назви цього банкноту „Богданівка“. На зворотній стороні, в ефектньому коржущі ринчуж герб Гетьманщини з тризубом в горі. Цих 100 карбованців друкують в Кам'янці Подільському з водними знаками, на білому папері, розміром 90 мм × 177 мм. Знак Державної Скарбниці вартості 250 карбованців в обігу появилася в 1919 році за Директорії. Зразок виконав мистець Романовський. З цілої серії карбованців, цей знак з мистецького боку — найубожший. Друковано його в Кам'янці Подільському, з водними знаками, на сіроватому папері розміром 98 мм × 150 мм. Крім урядової назви, була ще й народня: „Птичка“, „Канарейка“, бо мали барву канарка, „Фейгели“, зукраїнізоване жидівське слово — „Файгелі“ = птичка.

Знак Державної Скарбниці вартості 1.000 карбованців появилася в 1918. році, за гетьмана Павла Скоропадського, напередодні його упадку. Зразок виконав мистець Золотов. З цілої серії карбованців, цей знак з мистецького боку найкращий. В протиставі до всіх карбованців не має він державного гербу на лицевій стороні. Доцерна по його надрукованню, додано дві, графічно ідентичні круглі печатки, проміру 15 мм, роботи мистця проф. Ю. Нарбута. Печатки уміщено в долині, з лівого й правого боку коржуща, першу витиснено, другу відбито червоною краскою. В печатках маленький коржущ в стилі бароко, в горі унічаний тризубцем, в середині козак з рушницею. Обабіч коржуща напис: „Українська держава“. Заворотна сторона всецільо викінчена в стилі бароко, чудово віддає весь чар, суть і життєву радість цього стилю. Обабіч великого коржуща опершися ліктем о нього, стоять дві, розкішно вище колін вбрані жіночі постаті. Одна з них держить у руці ріг обильности, друга гетьманську булаву, що й дало причину до повстання народньої назви цього банкноту „Гетьманка“, подібно як рибе уложенья красок було причиною другої його народньої назви „Рибі“. Гривні цей друковано в 1918. році в Києві за гетьмана, в 1919. році в Кам'янці Подільському й у Варшаві в 1920. р. за Директорії. Друковано його з водними знаками, на папері розміром 120 мм × 90 мм. Усі „Знаки Державної Скарбниці“ — карбованці, мають готований текст закону: „Знак Державної Скарбниці — ходить парівні з Кредитовим(и) Білетом(ами) (за) фальшування карається по закону“.

II. Гривні.

Гривня — пераїсна назва грошової одиниці на Україні, в ранні історичній добі була вона звязана з поняттям тягару металю або товару. З часом перейшла на малу обігову монету, вартості десяти копійок міддю, або три й пів копійки сріблом („Семигривенник“ = 20 копійок). Цю вартість задержала вона аж до революції 1917. року. Законом Центральної Ради з дня 1. березня 1918. року гривня опять стає українською монетною одиницею. Вартість її прирівнювано до 8.712 долі широго золота. Мала вона 8.712 × 0.383.328 грама широго золота. В обігу були гривні — „Дер-

жавні Кредитові Білети“ вартості 2., 10., 100., 500., 1.000. і 2.000., „Розмінний Знак Державної Скарбниці У. Н. Р.“ вартості 5, і „3.6% Білети Державної Скарбниці“ вартості 50., 100., 200. і 1.000. гривень. За винятком „Розмінного Знаку Державної Скарбниці У. Н. Р.“ вартості 5 гривень, усі гривні друковано в німецькій державній друкарні Райхс-Друкерай, в Берліні. З технічного боку, гривні друковані в Німеччині виконали по майстерськи, втратили вони одначе багато з мистецького боку. Сталося це тому, що німці самовільно повставали до всіх гривень свої сітки, фрагменти, а навіть позмінювали краски гривень, що й було причиною інтервенції Українського Міністерства Фінансів. Добірна якість матеріялу, солідне технічне виконання були причиною цьогож факту, що гривні в протиставі до карбованців і шагів не були фальшовані. З гривень, лише 3.6% Білети Державної Скарбниці мали крім урядової ще й народню назву: „Ерспліни“. Державні Кредитові Білети вартості 2., 10, 100. і 500. гривень друковано на замовлення Центральної Ради, тому й стрічаємо на них напис: „Українська Народня Республіка“. На Державних Кредитових Білетах вартості 1.000 і 2.000 гривень замовлених гетьманом маємо напис: „Українська держава“. На лицевих сторонах гривень, замовлених Центральною Радою, стрічаємо ініціали „В. К.“ державної друкарні: „K. D.“. Усі примірники гривень, друковані з водними знаками, в обігу появилася знову за гетьмана, крім примірників вартості 5 гривень, за який появилася за Директорії 1919. року. На Державних Кредитових Білетах усіх вартостей за „Директора Державного Банку“ підписаний: — В. Ігнатович, за „Скарбника“ підписаний — М. Таранов. Замовлені Центральною Радою гривні мають наступний текст закону: „Державні Кредитові Білети Української Народньої Республіки забезпечуються всім державним майном Республіки. Державні кредитові білети Української Народньої Республіки ходять парівні з золотою монетою. За фальшування державних кредитових білетів винюваних карається позбавленням прав і тюмною“. Є він слівце ідентичний з текстом закону на замовлених гетьманом гривнях, різниться лиш тим, що тут не: „Українська Народня Республіка“ а „Українська держава“. На примірнику вартості 5 гривень, текст закону звучить: „Всі випущені до обороту розмінні знаки забезпечені Державними Кредитовими білетами і Знаками Державної Скарбниці, депонованими у Державному Банкові, і обмінюються на кредитові білети вартості не менш 500 гривень“. Яко „Директор Державної Скарбниці“ підписаний Лебідь Юрчик. В цьому самому характері його підпис знаходимо ще й на 3.6% Білетах Державної Скарбниці усіх вартостей, на котрих за „Бухгальтера“ підписаний — Коваленко. Державний Кредитовий Білет вартості 2 гривень, Зразок виконав проф. Василь Кричевський, котрого ініціали „В. К.“ бачимо в долині на лицевій стороні. Цих 2 гривні друковано з водними знаками, на білому папері, розміром 70×108 мм. Середину лицевой сторони займає деревоподібний орнамент, що складається зі стовбура та пяти кришталючастих гіляк з лівої і правої його сто-

рози. На найвищій лівій і правій гілках, по 3 трикутники — стилізовані овочі дерева. Цей орнамент правдоподібно представляє святе дерево — мотив, котрий часто зустрічається на українських народних вишивках, рушниках тощо. Праворуч цього орнаменту квадрат орнаментований дрібними трикутниками, з трикутником ромбом в середині. В ромбі доволі інтересно нарисований тризуб. Якщо уважно дивитися на нього, то перед очима виразно вирине дещо схематизована, плоска фігура птахи, при чому довший кінець тризуба вляється її дзьобом, горішній хвостом а бічні частини крилами. Річ у тому, що тоді ще докладно не устійнено, що саме представляє собою тризуб. Відомим лише було, що знак цей був гербом Української Держави ще за часів св. Володимира Великого. У зв'язку з цим існував цілий ряд гіпотез — розв'язок, до того ж 20. З них гіпотеза проф. Василя Кричевського каже, що тризуб не сокіл (в розрізі), котрий кидається головою в діл на свою добычу. Сокіл символізує силу, тому й був (до думки проф. Кричевського) гербом держави св. Володимира. Найновіша праця про тризуб, визначного російського вченого, барона М. А. Таубе, з котрої подав він на разі лише короткий зміст, справу: що саме представляє собою тризуб, остаточно вирішила. Отже тризуб це старе емблема всього роду св. Володимира, а не умовна геометрична фігура, орнамент скандинавського походження. Мала вона магічне значіння заговорів, прищорожування щастя і закликання зла. — Зворотня сторона вкрита народним українським орнаментом, що нагадує мотиви писанок. Державний Кредитовий Білет вартості 10 гривень друковано на білому папері розміром 90×139 мм. Зразок виконав мистець проф. Юрій Нарбут. Рисунок ліцевої сторони замкнений у рамку взяту з „Плянн Києва“, збіскої гравюри з XVII століття (1638. рік) Афанасія Кальнофойського. Тризуб складається з двох самостійних частин складених зі собою. На зворотній стороні увагу привокую чудово викінчене есеціло з двох точків та віток, зложена цифра 10. Виконана вона в цей сам спосіб що й геніальна Абетка, котру Нарбутіві передчасна смерть не дала закінчити. — На цьому білеті вперше зустрічаємо характерні елементи нарбутівського шрифту: всі написи виконано після кращих графічних зразків старих українських рукописів, а спеціально Пересопницького Євангелія (1561. рік), котре ще до багатства орнаментальних мотивів займає перше місце серед наших рукописів. Державний Кредитовий Білет вартості 100 гривень друковано на білому папері розміром 115 мм X 175 мм. Зразок виконав Нарбут. На ліцевій стороні великий вінок складений з аграрного багатства України. По боках вінка жіночі й чоловічі постаті. Жіноча з народницьким стрижом і сервом у руці. Чоловіча — робітник у фартусі поверх селянської одяжі, держить у руці лавром обвитий молот. Лише робітника символізує лише українського філософа Грицька Сковорода (1722—1794). В долинці, праворуч вінка літери Г. (сортій) Н. (арбут). На зворотній стороні, в долинці, вище лівої квітви листочки віток і овочів: „Г. Нарбут 18.“ Є ще один який вилла-

док, що автор зразку підписаний своїм прізвищем на банкноті. Державний Кредитовий Білет вартості 500 гривень друковано на білому папері розміром 118×185 мм. Зразок виконав Нарбут. На ліцевій стороні, у восьмикутнику завітчена, лаврові зверху, з квіткою в усі жіночі голова, символізує вона Україну. Державний Кредитовий Білет вартості 1.000 гривень друковано на білому папері розміром 126×197 мм. Зразок виконав мистець І. Мозалевський. Рисунок ліцевої сторони замкнений у доволі інтересну рамку. Мотив її горішньої і довший частини, без гербів Києва з XVII століття взято із зовнішнього фриза львівської церкви Успенія Пресвятої Богородиці (золотська церква) у Львові. Середина ліцевої сторони займає лавровий вінок з чотирма орнаментованими переязками. Є ще декілька з вінком, котрим прикрашено гай ректорії київських шкіл Касіяна Саковича (1622. р.): „Віришть на жалосний погреб зацного рыцаря Петра Конашевича Сагайдачного“. У вінку тризуб. Рамка відрізняється від так від тризуба проекту мистця проф. Нарбута як і від проекту проф. В. Кричевського. Бічні його частини вишукані, передні горішні часті широкі в виді копії. В надписі нічого помітного, в рисах поодиноких літер автор старався дати щось свого, самостійного, вплив Нарбута доволі помітний. Рисунок зворотної сторони замкнений у рамку, вкриту орнаментом в стилі ренесансу, орнаментом котрий зустрічаємо часто на срібних і бронзових виробах. Державний Кредитовий Білет вартості 2.000 гривень друковано на білому папері розміром 134×203 мм. Зразок виконав І. Мозалевський. Має він багато спільних ціх з білетом вартості 1.000 гривень позитив нічим помітним не визначається. — Згідно з договором між Україною з Німеччиною, остання мала виготовити Державних Кредитових Білетів на загальну суму 11.500.000.000 гривень. На рахунок цієї суми Український Державний Банк у Києві одержав Державних Кредитових Білетів на суму 3.906.500.000. гривень. З цієї суми Державних Кредитових Білетів вартості:

гривень	арит гривень	гривень на загальну суму
2	8.800.000	17.600.000
10	8.190.000	81.900.000
100	3.520.000	352.000.000
500	2.310.000	1.155.000.000
1.000	1.500.000	1.500.000.000
2.000	400.000	800.000.000
Разом:	24.720.000	3.906.500.000

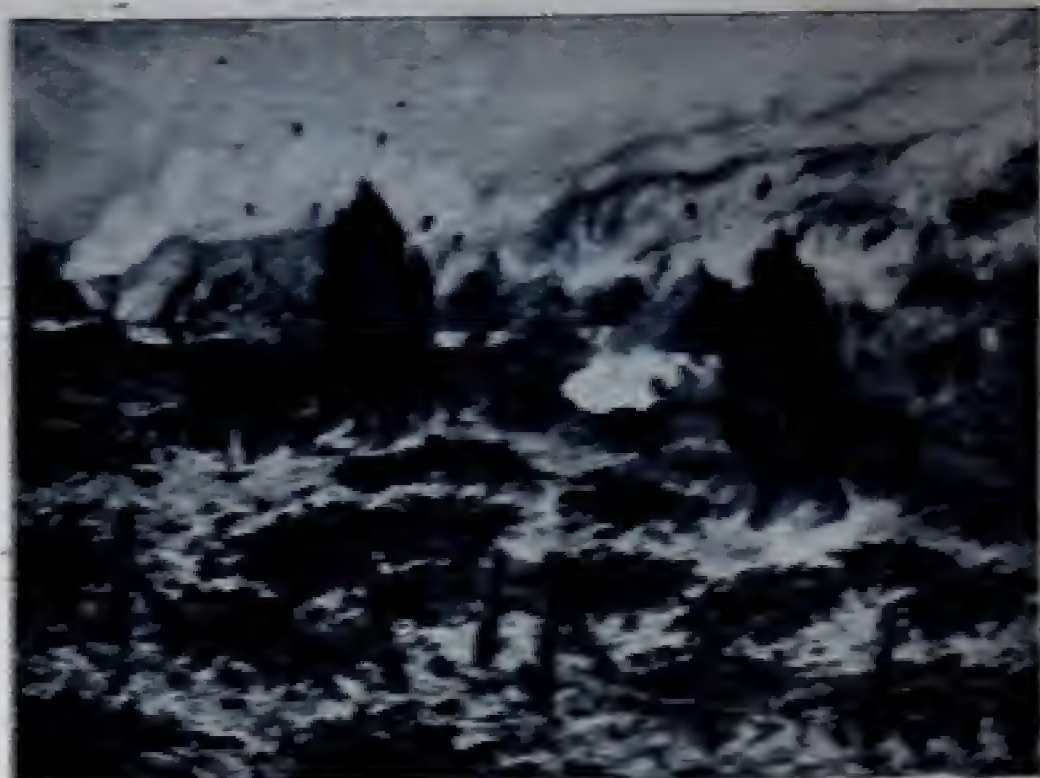
3,6% Білети Державної Скарбниці вартості 50, 100, 200 і 1.000 гривень друковано з водними знаками, рівнож без ініціалів державної німецької друкарні, на папері розміром 150 мм. X 296 мм. Зразок на всі вартості виконав Нарбут. Рисунок на них усіх ті самі, рівняються лише красками. 3,6% Білетів Державної Скарбниці випущено 20 серій, від I до XX, із чотиріх річних речивень. Розмір щорічного виробу в 3,6 процентах збільшувало щорічно: 2 січня і 1 липня. Білети ці мали купони платіні протягом 10 років. Над друком гривень наглядала, викона-

Українським Урядом, спеціальна комісія, під головуванням Е. Галаницького. До укладу централізованих держав, транспортні грошів з Німеччини на Україну приїжджали заміщення. Платіж, коли почалося українським військом, спочатку довіз грошів з Німеччини, далі посилили грошів відбувалося літаками. Було це спосіб страшно небезпечний та несправний, бо літаки могли злетіти лише в поспішні дні, та й не було грошів з причини катастрофи літаків знищилися. В одній з цих злих подій помер Дмитро Вітовський.

Розкритий Знак Державної Скарбниці У. Н. Р. вартості 5 гривень друковано в Станіславові на папері з водяними знаками, розміром 60/100 мм. З усіх українських грошей, зразок цих 5 гривень найменше відбитий, повстав із зазначених подвійних узорів, витягнута із всіх раніше друкованих українських грошей. І так овал з тризубом на лицевій стороні взято із зворотній стороні 10 карбованців, надпис „Державна Державної Скарбниці Лебідь Юрчик“ взято з 50 карбованців, квадрат із тризубом на зворотній стороні взято з дрібної розмінної монети вартості 10 шагів, круглу печатку взято з лицевій стороні 1.000 карбованців. Друковано цей знак годі, воно завідувачий Мистецтво граверним відділом Експедиції Заготовки Державних Печаток мистець І. Мозалевський уступив, а його наступник мистець Подушко не обрав був ще цього мистця. Під час друкування, тризубом прикривав друкарська похибка, а саме в деяких примірниках на зворотній стороні в надписі: „Літє гривень“, в горі над квадратом з тризубом, складає помилка пропустив мабуть ужити, букву „р“.

Часть III. — Шаги.

Дрібною розмінною монетою були шаги друковані на картонковому зрубкованому папері розміром 30/25 мм., тими самими клішами, що й перші українські поштові марки. Друкування шагів розпочалося ще зі Центральної Рада, тому й маємо на лицевих сторонах шагів надпис: „Українська Народна Республіка“. В обігу довгий час вони з травні 1918 року за гетьмана. Серія шагів складалася з примірників вартості 10, 20, 30, 40, і 50 шагів. Зразок двох перших примірників виготовив мистець А. Середатських останніх мистець проф. Нарбут. Дрібною розмінною монетою вартості 10 шагів надруковано 12.794.400 примірників на загальну суму 2.179.440 гривень. На лицевій стороні тризуб з лучах сонця стоїть на земській кулі. Дрібною розмінною монетою вартості 20 шагів надруковано 22.002.000 примірників на



Берлінський вистав.

Мал. О. Никитин.

Фрагмент вистави У. С. С. у Львові.

загальну суму 4.400.400 гривень. На лицевій стороні великим у центральному колосі надпис: „Літє гривень“ з лівим у руці, ліворуч герб. Дрібною розмінною монетою вартості 30 шагів надруковано 9.996.800 примірників на загальну суму 2.999.040 гривень. На лицевій стороні в великому узорі великим лівою головою з повним в усі. Дрібною розмінною монетою вартості 40 шагів надруковано 18.063.600 примірників на загальну суму 7.225.440 гривень. На лицевій стороні герб у великому. Дрібною розмінною монетою вартості 50 шагів надруковано 43.504.730 примірників на загальну суму 21.752.365 гривень. На лицевій стороні у великому. „50 шагів“. Разом дрібною розмінною монетою надруковано 115.361.530 прим., на загальну суму 38.556.685 гривень. Зворотна сторона шагів усіх вартостей однакова — в прямокутнику герб, вище петитом: „Ходить нарізні з дрібною монетою“. Шаги друковані в 1918 р. в Києві, в друкарні Кульженка й в Одесі в друкарні Е. І. Фесенка (улиця Рильська ч. 47.), в 1919 р. в Кам'янці Подільському, й в 1920 р. в Станіславові (лише 10 шагів). 3 шага фальшували примірники всіх вартостей у Бердичеві, Житомирі, а мабуть також і в інших містах України. Коли з часом зартів шагів почала падати, торговці взяли шагів по 100 штук разом, що лише улекнувало й значно збільшало їх підроблення. Багато фальшивих шагів покладало в Український Державний Банк, де їх знищували. Останню таку партію підроблених шагів знищено в 1921 році, коли Український Державний Банк опинився на еміграції в Чехословаччині. Фальшування дрібною розмінною монетою-шагами, це наочний доказ великої вартості нашого гроша!



Ювілейна Академія

у 20-ту річницю вимаршу Українських Січових Стрільців зі Стрия на фронт, відсвяткована в Стрию дня 16. грудня 1934.

Написав: Роман Лисенко.

Історія Українських Січових Стрільців у своїх початках зв'язана зі Стриєм.

В Стрию, в серпні 1914 року таборював, був розміщений по хатинах, вчився примітивних засад воєнного ремесла найкращий цвіт українського народу, який добровільно з'єднався, щоб у світовій війні зі зброєю у руці добути належних прав своєму народові — самостійності і державності — які то права відвічний, історичний ворог українського народу — Москаль — заперечував та душив всякий прояв свободи.

В Стрию члени Комітетів Горожанського і Житоцького, які опікувалися Українськими Січовими Стрільцями підчас їх подуту в Стрию, доставляли нашим молодим бійцям найконкретніших потреб щоденного життя як білизн, взуття, харчу і книжок і звідси виправляли їх у дальній бойовий похід у Закарпаття.

І в той час, коли над Східною Галичиною яснїла дуна полкеж і кров багріла Рідну Землю, Стрий був одним осередком, де гуртувалося все стрільцтво, яке потайки лишивши батьків і братів, київши книжку і науку, прямувало у Стрий, бо там зібрався ті, яких цілком було „віднести червою каліною“ та „розвеселити рідну Україну“. З тих часів багато у Стрию споминів та багато свідків нашого найкращого минулого.

Для відзначення 20-літньої річниці вимаршу Українських Січових Стрільців зі Стрия на фронт завізався в Стрию комітет, який рішив якнайкраще звеличати тих, які перед 20 роками пішли у бій за кращу будучність свого народу.

По довгих і вистрепаних приготуваннях вдалося комітетові побороти всі труднощі та уникати дозволу на таке свято.

Свято відбулося в дні 16. грудня 1934 р. а розпочалося панахидою, яку відправив в церкві в місті о. І. Гаєришини а на Ланах о. М. Цурковський при великій натовпі народу в присутності отамана У. С. С. Дра Степана Шухевича, гостей зі Львова і всіх бузівних Усусусів.

О годині 1-шій пополудні відбулася ювілейна академія, яку розпочав хор „Стрийський Бой“ відспіванням стрільцького гімну „Ой у лузі червона калина“. Вже сам вигляд святочно прибраної сцени серед святочного настроя робив незаперте враження на присутніх. На першому плані силуети наших Леонідів: Галуцького, Косака, Варшави, Кікала і Тянівського а навкруги розмальованих кілька картин зі стрільцького воєнного життя.

Хочби нічого більше не слухувало, свідомість, що саме мине 20 літ від цієї хвилі коли найціннійший народний захисник червоною мамою на нашій землі і кров'ю обгарів, вистарчало, щоб викликати задуму тих, що на це свято прибули. Свідомість цю поглиблювала присутність на сцені тих, які чули

„цей грім і шум“, цей світ, як 20 літ тому „падав народ, наче з дуба лист“ а між ними особа отамана У. С. С. Дра Степана Шухевича.

Вступне слово виголосив голова комітету свято В. П. Др. Антін Гарасимів. Бесідник, наочний свідок організації і вимаршу Українських Січових Стрільців зі Стрия в коротких словах представив любов до Рідного Криво і народу тих, які зголосилися в ряди У. С. С. — на їх жертвенність душою і тілом для вітчизни. На пам'ятку тої історичної хвилі і у пам'ять тих, які відійшли зі Стрия і не вернули, відслонено пропам'ятну табличку з мармору, роботи різьбара А. Косерка, колишнього С. С.

По вступнім слові Дра Гарасимова увійшов на сцену твердим кроком Др. Шухевич, наче командир до свого війська.

Ного поява викликала у присутніх велику бурю оплесків. Зібрана публіка з великою напруженою увагою вислухала прегарно опрацьованого реферату „Історія Українських Січових Стрільців“. В рефераті подав Др. Шухевич про замізок Усусусів та їх історію, зв'язану з українським громадянством міста Стрия... Здавалося, що щезла прогалина, яка 20 літ ділила нас від тої хвилі, та віджили в пам'яті ті гарні хвилини, які лучать отамана та Усусусів з містом Стрий. Живе паке слово переплітаним дібраними винятками зі стрільцьких пісень викресало та скріпило в аудиторії любов і пошану для тих, які стали в ряди рідного війська.

Здавалося, що переживаємо теперішність, а гарні дні слави і побід на фронті не прикрили хмара забуття, здавалося, що труни встали і вони розкрили, з братом обнялися і заговорили, — здавалося нам, що отаман оповідає нам історію з перед кількох днів.

Реферат В. П. Ю. Шьрумеляка про „Культурно-освітне надбання Усусусів“ виголошений з питомим натиском і пошаною автора для культурних і освітніх праць, які у своїх походах довершили Усусуси на Підкарпаття, Волині, Великій Україні і у холодних окопах. Згадав про творення стрільцьких пісень, про школи на Волині і курені в катрі. „Муза в однострою“ ішла походом з стрільцями, вона не мучилася і не умишала з кожним кроком і працю увасвідчила у пісні і у історії. Культурно-освітня праця Усусусів спричинила і прискорила у Галичині день Воскресення дня 1. листопада 1918 а на Великій Україні Свято Злуки дня 22. січня 1919 року.

Декламация маленької Ірини Бандеріної в національним строю „Прийступ Степанівної в Карпатах“ була виголошена з таким пієтизмом і зрозумілим змісту, з таким захопленням і спокоєм

що довго публіка не могла повірити, що це дійсність.

Між рефератами співав хор Стрийського Бояна „Ой у лузі червона калина“ і „Ой видно село“ — мішаний хор з Дуліб „Ой нагнувся дуб високий“ і „Іхав стрілець на війноньку“, ревелерси „Маєва нічка“ і „Ірчик“, хор з Добрян вязанку стрілецьких пісень „Що то за грім“ і „Слава, слава, отамане“. Всі хори по мистецьки виконали своє завдання, співаки справді думали, що вони Усусуси, тому то і у їх піснях стрілецька повага і завзятість.

Свято покінчилося о годині 3-тій пополудни відспіванням національного гімну. Учасників ювілейної академії понад 1000 душ переважно молоді зі села.

Зі Львова прибули на свято крім Дра Шухевича Ю. Шкрумеляка, В. П. І. Тиктор, Постолук і Данилюк.

По святі відбувся спільний обід. Член Комітету В. П. інж. Осип Бандера, учасник усіх походів і боїв Усусусів подякував В. П. Дросви Шухевичови і Ю. Шкрумелякові, гостям зі Львова та усім У. С. С. за їх присутність на святі і їх реферати. Згадав про себе, коли то він як молодий хлопець кидає рідню і вступає до У. С. С., які не знали слабости духа, не вміли просити і благати а до ціли, яка їм світила, прямували чесно, широко і відверто. Тож і завдання, яке виконало стрілецтво, є велике. Овіяне подувом високих Карпат зійшло в долину і прогнало ворогів москалів, зачерпнуло шоломом водиці з Золотої Липи, збудило сплячих братів на Волині, дійшло походом до Золотозерного Києва, подало помічну руку братові з над Дніпра та повернуло у Львів, щоби завісити синьо-жовтий прапор.

Дорога, котрею йшли, була терниста. Сьогодні шлях цей прикрашений хрестами: по обох боках шляху могили тих, які стали відпочивати знесилені трудом, холодом, голодом і тифом. Відпочивають по сьогоднішній день, бо рана завдана їх серцю невилічна. Промова В. П. інж. Бандери зворушила присутніх, наслідком чого бесідник своєю промовою мусів кілька разів переривати.

Йому відповів отаман др. Шухевич подякувавши за прегарне устроєння ювілейної академії зазначаючи, що таких сильних вражень від 20 літ не переживав. Метою свята було згадати заістновання національного війська, але і ціллю того свята є рівнож не ридати а стати твердим як камінь, щоб вітер не похилив і дощ не розмочив.

В. Ю. Шкрумеляк, обговоривши враження, які викликали обі ті промови, сказав, що жертви, які впали на шляху визволення України нам дуже дорогі і кому з жалю заблестіла слеза в очах на згадку про втрату товариша, то це свідчить, що любов до минулого має в нас місце, а хто вміє полувити слези з відвагою, то цей найкращий жовнір.



П'юпамятна таблица, відслонена на Святі УСС. у Стрию.

За столом сиділо товариство до години 9-ої вечером згадуючи минуле та пригадуючи собі деякі



Спільна знимка стрийських громадян та б. УСС. на Святі УСС. в Стрию.

подробниці. При столі стрінулися товариші з Махнівки, Ключа, Кобиля, Золотої Липи, Стрипи та Лисоні. Багато віджило вражень зі спільно пережитих днів. Товариська гутірка переплітана стрілецькими піснями була ведена при невичерпанім гуморі Усусуса Івана Чайки і других товаришів.

З жалем прощалися гості, яким пора була вертати у Львів.

Участь у святі була нечувано велика і свято мало характер національний. Великі маси народу прийшли віддати честь пам'яті тих, що жертували для свого свого серце і тіло. Бо кожний стрілець це неначе жрець на вівтарі батьківщини. Мимоволі нагадувалися слова, які поет вложив в уста умираючого стрільця:

„Я ранений у бою і вмираю за вас.
Не жаль, що так рано вмираю.
Вам привіт. Перед смертю бажаю в сей час
Лиш відродження Рідному Краю“.

Ідея Українських Січових Стрільців витиснула на українському громадянстві велику пошану для наших борців.

На дні душі в кожного щеміла думка — молитва, щоби ще раз в життю побачити цю хвилю, яку перед 20 роками переживали ми в Стрию і кожний може несвідомо кликав з поетом:

„В довітній тиші, в ясних перлах небес,
Що золотять вершини діброви,
Чую ясно ознаки грядучих чудес,
Най приходить день світлий, чудовий“.

Нестор Махно та його анархія

Написав: Ф. Мелешко.

(Продовження).

В цей же день під вечер махнівці вирушили з Глодос на Липняжку 15 верст від Глодос, ще подалше від залізниць. Нам, по розпорядженню Махна подано тачанку (фаєтон). Махнівець, який нас віз, був молодий, здоровий босий парубок. В розмові з ним з'ясувалось, що ця пара добрих коней та тачанка це — його „власність“... Придбав він їх собі по праву революційної „соціалізації“. Раніш належало це добро новоукраїнському жидові, а він, босий парубок, служив у того жида за візника та конюха. Возив пасажирів. В один день рішив, що ці коні та й тачанка мусять належати йому. Поїхав заробляти жидові гроші, але назавтра повернувся. Знайшов собі махнівців і пристав до них. Поганяючи коні, він сам собі промовляв:

— І коли я вже цих панів перевозжу? Був у жида наймитом — возив панів. Зараз коні ніби вже й мої, а знову вози панів...

Я йому сказав, що ми зовсім не пани.

— Еге, не пани. Ви собі сидите ззаду, а я мушу сидіти на „козлах“. Приїдемо в село. Ви собі підете спати, а я мушу роздобути коням пащі і зночі їх доглядати. Роздобути б тільки кулемета, поставлю на тачанку, тоді нехай пани близько не підходять...

Так ми зі сумом та сміхом приїхали в Липняжку. Зупинились коло одного двору.

— Ану, вилазьте, господа, к чорту з моєї тачанки. По друге пошукайте собі другого дурня — я вас більше возити не буду!...

Моя дружина у відповідь на ті „ласкавости“ дуже розсміялась...

— Дивись, ще й сміється, бісова душа. Я гадав, що у батька Махна всі різні, а воно й тут є пани. Вирізати б їх до ноги, а не возити...

Дні зотри ми від ранку до вечора висиджували у Махна. У нього ж нам подавалися обіди, а він незпинно оповідав про свою чинність. Тепер вже підтверджував свої оповідання документами, які

ми у нього була набита тека. Він говорив, що ті документи, то єдине, що для нього має вартість. Він цю теку міг довіряти тільки одній своїй дружині, інакше ніколи не випускав її із рук. Навіть і в бої з нею їздив. Головне ж у нього був добре задокументований спір і врешті розрив з большевиками. Наводжу один із тих документів, який він нам тоді прочитав.

„Штабу 14 армії Ворошилову. Харьков Презреввоенсовету Троцькому. Москва Ленину, Калініну.

У зв'язку з наказом Військо-рев. Совета Республіки за ч. 1824 мною було послано в штаб 2-ї армії і Троцькому телеграму, в якій я прохав звільнити мене від займаної мною посади. Зараз по друге зголошуюсь з цим, при цім рахую моїм обов'язком дати слідуюче пояснення моїй заяві. Не дивлячись на те, що я повстав і вів боротьбу виключно з білогвардейськими бандами Денікіна, проповідуючи народові лише любов до свободи, до самодійности, вся офіційна совітська преса ком. большевиків розповсюджувала про мене неправдиві відомості, недостойні революціонера. Мене називали і бандитом, і співником Григорієва, і змовником проти совітської республіки в змислі установаження капіталістичного ладу. Так в ч. 51 газети „В Путі“, Троцький, в статті під назвою „Махновщина“ ставить питання: „проти кого повстають махнівські повстанці?“ і на протязі цілої своєї статті доводить, що Махнівщина це в дійсності фронт проти совітської влади, і ні одного слова не говорить про фактичний білогвардейський фронт, сягаючий більше, як на сто верст на якому більше шости місяців повстанці несуть жертви. В згаданому наказі ч. 1824 я оголошений змовником проти совітської республіки, організатором бунтарства по взірцю Григорієвського.

Я рахую невідмінним, революцією завойованим правом робітників та селян самим улаштувати

з'їзди для обміркувань і рішень, як приватних, так і загальних своїх прав. А тому заборони таких з'їздів центральною владою, оголошуваних їх незаконними (наказ ч. 1824), є прямо очевидним порушенням прав трудящих. Я даю собі справу з відношення до мене центральної державної влади. Я абсолютно переконаний в тому, що ця влада рахує все повстанство не відповідальне зі своєю державною діяльністю. Поруч з цим, центральна влада рахує повстанство зв'язане зі мною і всю злість до повстанства переносить на мене. Прикладом цьому може послужити згадана стаття Троцького, в котрій він поруч відомої брехті, висловлює дуже багато ворожого у відношенні до мене.

Зазначене мною вороже становище, а останнім часом нападаюча поведінка центральної влади на повстанство зі загальною неухильністю до створення окремого внутрішнього фронту, по обидва боки якого будуть трудові маси, віруючі в революцію. Я рахую це величезною, ніколи непростимою карністю, перед трудовим народом і рахую своїм обов'язком зробити все можливе для недопущення цього злочину.

Найвірнішим способом недопустити до насуваючого з боку влади злочину, рахую звільнення мене із займаного поста. Гадаю, що після цього центральна влада перестане підозрівати мене, а також все революційне повстанство в протисовітським змовстві, а поважно, по революційному віднесеться до повстанства на Україні, яко до живого, активного масового явища, до якого до цього часу відносились двохлико, підозріло, торгуючись за кожний набій, або прямо саботуючи в постачанні та озброєнні, завдяки чому повстанство часто несло величезні втрати в людях і в революційній (!) території, яке, однак, було б легко недопущене при іншому відношенні до нього центральної влади. Пропоную прийняти від мене зніти та агенди.

Ст. Гайгур, 9 червня 1919 р. Батько — Махно*).

До цього документу Махно ще подавав свої пояснення. З'явився він головню в наслідок згаданого в цьому листі з'їзду, який Махно скликав до Гуляй-Поля, а совітська влада його заборонила. Перечитував Махно ще низку різних документів та стрічки розмов з Троцьким по прямому дрові.

Врешті таки скінчився той короткий період, коли Махно за цілий час своєї чинності підлягав чужій волі — совітській владі. Як він говорив, у той час, коли ото він писав цей лист, під його командою на фронті проти Денікіна стояло 40 тисяч повстанців. По розриві зі совітською владою, він випустив прокламацію-заклик до підлеглих йому частин, висвітлюючи свій розрив та закликаючи охочих іти з ним. В наслідок того всі 40 тисяч знялися із фронту. Частина із того дійсно пішла за ним, більшість же розбрилась по домах, або блукала окремими відділами по Україні, займаючись грабунами та погромами, як наприклад банда Орлова, про якого буде сказано більше на своєму місці. Наслідок зняття махнівців із фронту

був такий, що Денікін міг собі вільно й посліпно посуватись наперед. І коли б він тоді був трохи мудріший зі своєю генеральною елітою, то про совітську владу сьогодні були б давно забули. В махновому наведеному документі хоч і бракує доброї логічності, однак відчувати його про створенні внутрішнього фронту справдіється. Найгірший той фронт зі всіх повстанців створив на роки той же Махно. Головне дошкулив більшовикам той „фронт“ тим, що його ніколи не можна було зловити на однім місці...

Варто зазначити, що Махно був добрим оповідачем, далеко кращим, як промовцем на вічах. Три дні підряд ми від ранку до вечера його вислухували в Липівці. Говорив він послідовно про все, що тільки коли видатнішого не вичинив. Не бракувало йому при всій його малій великості доброї пам'яті, що не зі всіми манами буває. Так він підійшов до одного із останніх більшого свого вчинку — вбивства Григорія. Про це різні автори пишуть по різному. К. Герасименко: „спративши голову, Григорій знову попався в розставлені тенета. Махно влаштував в повітці віче, на котрому Лященко підступно вбив Григорія*“). Де це було і коли, цей брехо-романтик не вказує. Далеко ширше й зовсім інвентар написав про це Аршїнов: „27 липня 1919 року в селі Сентово Олександрівського повіту на Херсонщині з ініціативи Махня скликав з'їзд повстанців Катеринославщини, Херсонщини та Таврії. Згідно з програмою, робота з'їзду повинна була намітити завдання всьому повстанству України відповідно до хвилювання. Зіхвалося багато селян (?) та повстанців, відділи Григорія та Махня. — разом 20.000 душ (?). Докладниками були записані Григорій, Махно та низка інших прихильників того й другого руху. Першим виступив Григорій. Він закликав селян і повстанців віддати всі сили на вигнання більшовиків із краю, не відкладаючи для того ніяких союзників. Григорій не мав нічого проти, аби сполучитись з Денікіним. Після Григорія виступив Чубенко та Махно. Семен Карелюк, бувший помічник Махня, декількома пострілами із Кольта збив його з ніг, а Махно, який підб'є в вигуком: „Смерть отаманові“ тут же застрілив його. Прибігли і члени штабу Григорія, кинулись останньому на поміч, але на місці були побиті гуртком Махнівців. Все це сталося в 2—3 хвилини**“). Мене дивує, що й цей опис вбивства Григорія, у великій мірі не відповідає тій дійсності, яку нам оповідав Махно по свіжій пам'яті, підтверджуючи й документами, особливо перечитаним нам протоколом, складеним Махном зараз же по вбивстві. Аршїнов же мусів знати точну правду, хоч би вже тому, що коли писав свою „Історію Махновського Движення“, був у переписному контакті з Махном. На те вказує, поміщений в тому творі (стор. 193—200) лист Махня, датований його переходом до

* „Історик і Сучасність“ стор. 175, К. Герасименко „Махно“.

** „Історія Махновського Движення“ стор. 133—134, П. Аршїнов.

*) Переклад із російського. Взято із брошури Черноморського Махно і Махновщина“.

Румунії 28. VIII. 1921 року. Можна тільки догадуватися, що про те обійство я написав так Аршійов на бажання Махна, бо така редакція для його слави була вигідніша, як дійсна правда, котру я зараз поділю зі слів того ж Махна.

Між ними двома „отаманами“, (які однаково відкидали сумну роль в нашій державно-національній визвольній боротьбі), як казав Махно, дійсно велись довгий час переговори про сполучення своїх сил. І Троцький був у праві, коли в тому підозрівав Махна. Большевики вже й тоді відзначались всезнайками. Дату 27 липня 1919 року треба рахувати празником, коли Махно зійшовся з Григорійом в с. Лозовому, (а не Сентовому, як у Аршійова) Олександрійського повіту на Херсонщині. Про отой бандючий зїзд, про який розписався Аршійов, в Махновому оповіданні не було й згадки. Знаючи ж добре тодішню загальну ситуацію на Україні я тільки можу ствердити, що такого зїзду скликати було неможливо, хочби навіть і користалась Махно та Григорій прихильністю селян та повстанців, а їм останнього дуже тоді бракувало. Яку користь передбачав для себе Григорій при сполучі з Махном, певно тепер ніхто не може сказати. Можна тільки сказати, що цей „отаман“ завжди був пияк, а тому й сам не завжди знав, що він робить та чого ще хоче окрім горілки...

Махно ж пішов на побачення з Григорієм з добре випрацьованим планом. Коли вони зійшлись в Лозовому, то Григорій мав далеко більші сили як Махно, котрі я ото описав, коли вони мандрували із Глодос на Хмельову. Григорійці по своїй доброті рахували, що не прийняли свої товариші, ходили собі розхристані по селі, а махнівці тримали каміньку за пазухою — були на поготові.

Поча тось віче (мітинг) і не в позіці, як у Герасименка, а в поміщицькому саду. По плану, Махно й Чубенко, згадуваний мною Карпо, почали напасти на Григорійца, що він зрадив революції, хоче зєднатись з Деханом. Як доказ, Махно подавав те, що він вїмав збох старшин, яких Григорій послав до Денікіна на переговори. Промови були так риторичні, що й підірвати довіря й у самих григорійців до свого отамана.

Коли виступив Григорій й почав палко говорити, тут була проведена друга й головна частина плану: по махнівській змові Каретник почав стріляти у Григорійца. Останній показався настільки сильним, що вихопив свій револьвер, виїмався з махнівського оточення засів під деревом і почав відстрілюватись. Подознали його вісім вєсаджених в нього махнівських куля. І врешті була проведена

третя — митова — частина Махнового плану: в кулях села пролетіла махнівська кіннота та тачанки з кулеметами з криком: „Григорійці, завайтесь, бо іначе будемо стріляти та рубати, отаман зашого вже нема!“ Григорійці не чекали нікого „подарунку“ від гостей і ще приготували до того, почати здеватись. Забито теж і начальника штабу Григорійца, свідомого українського селянина Калюжного. Більше ніяких жертв цієї махнівської сатанинської пани не забраа.

Григорійца потім поховано зі всіма військовими почесностями, як зазначалось в махнівській промові. Це зроблено тому, що він помер як дійсний лицар, до останнього відстрілюючись.

Григорійців розбродно, сведено до гурту, Махно виступив перед ними з промовою, заступившись „забито“ їхнього отамана. Він оголосив, що бажуючі можуть йти з ним і „боронити збутки революції“, а небажаючі можуть забрати свої приватні річі й розходитись по домах. Як казав Махно, небажаючих йти за ним показало мало. Ото ж на рахунок Григорійца, Махнові сили й зросли в ті розміри, які я описав раніш, коли дививсь на них, як вони тягли із Хмельової вєзд у Глодоси.

Врешті Махно виговоривсь: розповів вам за три дні все, що хотів, знав, та пам'ятав. Ми мусім приступити до виконання своїх обов'язків. Займатись культурною роботою серед махнівської бєди. Я вже один раз писав, що така наша робота була так махнівцям потрібна, як сироті траста. Ї цікавило пияство, жінки та рубенина гетьманів. Про їх „любов“ до жінок вєжду чом бачити, що коли вони перебували в Глодосах, пїмали шпів божєвільну доньку учителя Б. і з починку самого командіра махнівської кінноти Щуса, в кількості більше двадцяти душ задовольняли цілу єн свої звїрачі інстинкти тілом тої нещасної дївчини.

В Липнявці я навмисно обходив хати, де були розташовані більші гурти махнівців і придивлявся, як вони проводять свій вільний час. Вєселились пияством, поживання м'яса із відбіркою у Григорійца худоби, гру в карти на проїзді, а потім „прогулянки“: літання верхи на конях та в тачанках. Постійне нищєворєння в околицях розташування, вивукування злобичей у недорєвєдєних ще остаточно поміщицьких маєтках та домах, в подїрях куркулів та в жидєвських крамєницях, а то й у коопєративах, в лїтках, у шкєтках та у заможній інтелїгенції, особливо у поєві. Ні один із махнівців не відповідав тут ні за які найгірші вчинки. В цей саме час ці бандити бєжались тільки одного: це поїадатись пияном „батькові“ Махнові на очі, бо без балачок застрілять! (Щокінчення буде)



Ще дещо про Вольфсберг

На маргінесі статтей о. Йосифа Іванця: Вольфсберг, найстаріший концентраційний табір і т. д.²⁾

Київська Д-р І. Пастушок.

О. Йосиф Іванець представив у своїх статтях короткий нарис історії табору у Вольфсбергу вірно й, можна сказати, «железа та сталею».

Моїм обов'язком є доповнити ці статті деякими своїми замітками, які я, працюючи в тім таборі від 10. X. 1914 до 10. X. 1917 р., мав нагоду заобсервувати.

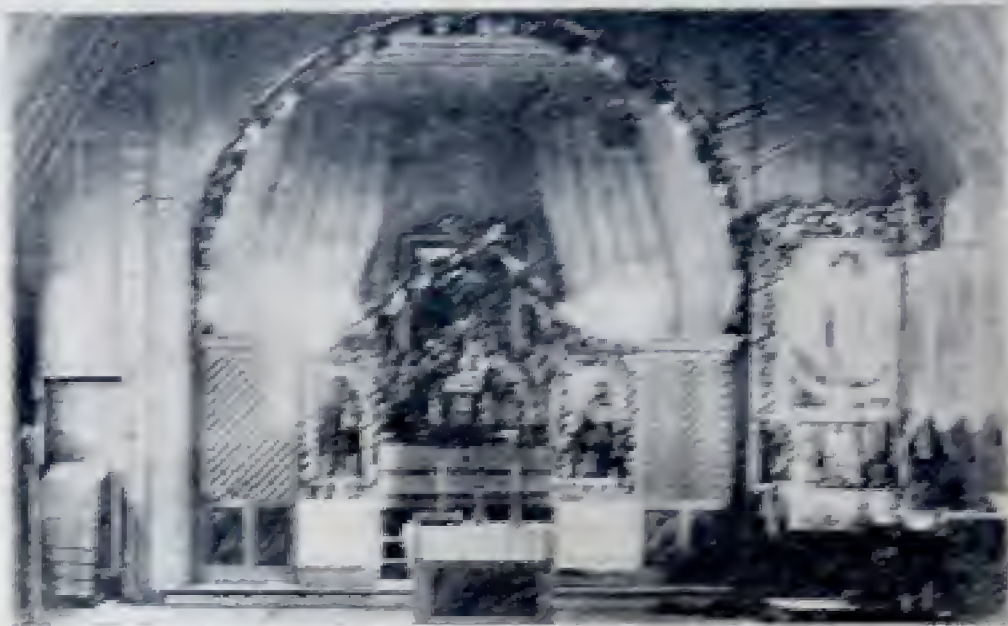
Красне правительство в Каринті приміщувало перших наших виселенців у перших місяцях війни 1914 року в приватних мешканнях у Вольфсбергу, Ст. Андре, Тіри і т. д., та давало їм грошову державну підмогу на життя (Фліхтлінгсunterstützung).

В короткому часі забракло таких приватних мешкань для наших виселенців, бо приїздили нові транспорти виселенців і справа будови табору стала пекучою; правительство зумало, що війна скоро скінчиться і що наші люди вернуть вже на зиму до вітчизни, тому будувало з початку цілком примітивні бараки (Нотбаракен), однокімнатної системи, з одним тільки вікном, без підлоги й без якого настипу, щобби люди не спали під голим небом. В одній такій кімнаті спало стільки людей, скільки могло вміститися. В таких примітивних бараках можна було ще як-так мешкати в перших похідних і теплих місяцях світової війни 1914 року. Коли-ж зима зачала зближатися, а війна не хотіла кінчитися, переконалося правительство, що виселенці в таких примітивних бараках зимувати не можуть. Тоді в прискоренім темпі зачалася будова нових, більше гігієнічних бараків, таких, як описує о. П. Іванець, а примітивні бараки усунуто з площі табору.

Але й ті нові бараки мали свої деякі хибн. а головної хибн було те, що не було під ними ніякого настипу, так що підчас сніги вохкість, а зимою зимою, дошкулювали нашим людям, головню старцям і дітям, а то тим більше, що дві залізні печі, приміщені на кінцях бараку при дверях не могли в достаточній спосіб ogrіти цілого бараку. Додати також треба, що ця площа (свма долини Лаванту) на котрій стоїть табір, виглядала в часі оздобленого дощу неначе мочар, так що трудно було достатися з одного бараку до другого й треба було зевати місяці підсипати шутром, треба було сипати доріжки й стежки, а ще все мусіли робити наші люди після прагматичного зарок.

Коли побудовано більшу тоді зачали — як тіпая сканість нових бараків, як де позначили санітарні заходи — перетримку.

портівузати виселенців частими до табору з Тіри, а відтак з Ст. Андре й міста Вольфсбергу так, що від кінця листопада 1914 року не було вже нікого з наших людей у Тіри, а в Ст. Андре і Вольфе-



Внутрішній вигляд таборної церкви в Вольфсбергу.

бергу залишилися тільки інтелігенція, котра дещо більше мешкала приватно й одержувала від уряду державну підмогу.

Нові бараки були будовані групами, а групи були від себе досить віддалені; зазвичайно розміщувано людей в одній групі з одного повіту, а в однім бараку з тієї самої місцевості й можна сказати, що в таких групах був найбільший порядок. В інших групах приміщувано відірвані родини з різних місцевостей. Найгірше було з сезонними робітниками: тих ділили на мужеські й жіночі бараки. Командант бараку, зазвичайно старший поважніший чоловік, мусів відповідати в таких мужеських і жі-

²⁾ Газети ч. 10, 11, 12 Л. Ч. К. 1914.



Заряд табору в Вольфсбергу перед ліквідацією разом з іншими службовцями. Сидять від правої до лівої: П. Августина Кабарівська, Д-р Берггоф (лікар), Ярослав Чітмар, Д-р Волод. Кабарівський, Староста барон Отт, о. прабат Еуген Гузар, Д-р Андерман (лікар), Т. Косацький (нач. пошти в таборі), П. Феденюча.

ночних бараках також за певного роду моральний нагляд над своїми людьми.

В грудні 1914 року були всі бараки викінчені, а було їх 62. Тоді відїхав до Клягенфурту інж. Ертль, який кермував будовою табору. На місці Ертля залишився будівничий адюнкт Перятель, котрий мав консервацію бараків аж до ліквідації табору.

З початку освічувано бараки нафтовими ліхтарнями (2 на один барак) та відтак для більшої безпеки перед огнем впроваджено електричне світло з електрівні в копальні вугля в Ст. Стефан; на один барак припадало 4 електричні лампи, кожна в силі 25 свічок.

В часі викінчування будови бараків транспорту приходили даліше з різних сторін; коли вже не було місця в таборі для нових транспортів, повідомило староство в Вольфсбергу міністерство у Відні, щоби даліше людей покищо не присилало.

На саме Різдво Христове 1915 року (7 січня) виносило загальне число всіх виселенців приміщених в вольфсбергському таборі 7.365 душ; згідно з евіденційними книгами, які я провадив і був особисто відповідальний за їх точність перед старостою, наведене мною число уважалося за „максимум“ мешканців, бо більше мешканців рівночасно вольфсбергський табір в 62 бараках помістити не міг. Правда, що приїзд нових виселенців до табору не був ще з наведеною в горі датою закінчений, але тому, що більші транспорти виїжджали з табору (о чім мова нижче), фреквенція виселенців мусіла бути по тій даті слабша. Були це люди майже з усіх східно-галицьких повітів, частинно з Буковини; були також польські сезонні робітники, родом з Королівства Польського і різних російських губерній, які приїжджали до табору разом з нашими сезонними робітниками з Німеччини.

Під національним оглядом статистика числа 7.365 душ представлялася так: 7.200 українців, 150 поляків і 15 жидів; під оглядом релігійної приналежності: 6900 гр.-католиків, 300 православних (Буковинці), 150 римо-католиків, 15 жидів. Жиди найскорше виїхали з табору до інших, жидівських, таборів в монархії або на приватні мешкання, бо заряд бараків старався їх і так якнайскорше позбутися, хочайби із цієї причини, що вони жадали для себе коштерного харчу, а харчу, який давано нашим людям, не хотіли приймати, хіба в сирій формі, який відтак самі собі на свій лад приварювали. Правительство хотіло також позбутися якнайскорше поляків з Королівства Польського з цієї причини, що вони не були австрійськими горожанами, та вислати їх до дому не могло, бо тоді не можна було ще вертати до Королівства, так як і до Галичини. Аж в червні 1916 року виїхали вони частями до Королівства за посередництвом еспанського консуляту у Відні. Від того часу табір вольфсбергський, з виїмком деяких урядовців і лікарів, був чисто український. Виглядав він неначе український острів серед великого німецького моря, коли через це море будемо розуміти автохтонних німецьких мешканців.

Тут на малій поверхні табору можна було слідити в порівнювальний спосіб: народні звичаї, народню владу й ношу, діалектичні ріжниці, спосіб думання, релігійні, національні й естетичні почування, одним

словом цілу культуру наших бойків, гуцулів, по-доляків, буковинців і т. д. головню в церкві, школі й читальні. Глибокі й дуже ніжні рефлексії з такого порівняння мусів відносити кожний, хто глибоше потрафив заглянути в душу наших виселенців, а діялося це головню в великі наші церковні свята (Різдво, Христове, Воскресення Христове). Хоча правительство в такі свята старалося поправити і харчі і убрання кожного, то загальне виселенців в такі свята — що так скажу — забував хвилю, що живе в таборі, а переносився в свої думках ген далеко до своєї вітчизни, до своїх родинних стріх, де такі свята обходив давніше на своїй рідній землі, серед гомону церковних дзвонів і серед свого найближчого оточення. І здавалося, що навіть прекрасна природа долини Ляванту не мала ніякого впливу, бо нарід в такі дні жив радше споминами, чим дійсністю. Нарід робив це так, неначе гомерицький Одисей, котрий довго з волі богів не міг вернути до своєї вітчизни, а хотів незле поводитися йому на острові у Каліпсо, то він хвилями забував про це все, виривався від своєї покровительки Каліпсо і біг на беріг моря, щоби побачити хочай дим з димарів своєї батьківщини.

Аж тут може не один переконався, яке могутнє це слово батьківщина, який глибокий зміст криється в тузі за батьківщиною. І навіть звичайна людина, відтята від своєї батьківщини, пізнала тут її значіння, хотіла її глибоше пізнати і більше любити. І може не буде пересади, як скажу, що головню з тих мотивів нарід горнувся тут радо до своєї церкви, школи, читальні, різних гуртків і до громадської праці взагалі. Додатньою стороною таборового життя для наших виселенців було і те, що стрічалися тут люди з собою з різних сіл і повітів нижчої і вищої культури: вища культура — як звичайно — потягала за собою культуру нижчу, а це все мало безсумнівний вплив на світогляд і дальшу працю наших людей по повероті до батьківщини.

Загальне число виселенців зачало від весни 1915 року падати, хочай ще до липня згаданого року приїжджали до табору менші і більші партії наших людей з Талергофу, котрих переслухано як цілком безпідставно арештованих. Деякі з Талергофців мали на своїх легітимаціях, які прийшли до табору дорогою урядовою, замітки: „фери фон Операціонсгебіте цу гальтен“. Коли такі Талергофці могли вертати до дому, староство в Вольфсбергу зверталося з запитом до даного староства в Галичині, чи такі люде можуть вернути до дому. Звичайно з Галичини приходила позитивна відповідь і такі люде вертали до дому подібно як і інші виселенці.

На весну 1915 року виїхало з табору на сезонні роботи 3.400 людей до різних країв монархії і Німеччини. Заступником інтересів сезонних робітників як муж довіря Укр. Запомогового Комітету у Відні був Володимир Лисий, укінчений правник, теперішній адвокат у Тернополі. Богато виселенців нарікувало до війська, багато також внаслідок різних епідемій вимерло, багато також почавши від 12 липня 1915 року зачало вертати до Галичини і Буковини так, що стан виселенців упав в листопаді 1915 року на 2500 душ. Опорожнені по виселеннях бараки замінювано на різні магазини, вар-

стати та інституції: барак 2 і 3 получено разом і створено з них захист для сиріт (Кіндергайм), опікункою захисту була п. Юлія Босаяківна; барак 27 відступлено на читальню, 33 на швальню, 35 на столярський варстат. барак 12 получено з 16 і отворено лазню.

В грудні 1915 року вернуло до табору біля 1.000 душ сезонних робітників і біля 2.000 ново евакованих виселенців з Галичини; були це люде з підгаецького, бережанського і тернопільського повіту. В наслідок цих транспортів піднеслося загальне число виселенців в таборі на 5.500 душ.

Почавши від січня 1916 року аж до кінця табору, це є до 10 жовтня 1917 року не приїжджали вже ніякі транспорти до Вольфсбергу з винятком малих відірваних партій, які приїжджали тут з Гмінду або Хюцня, щоби получитися зі своїми кривняками. Навпаки на весну виїжджали люде знову на сезонні роботи (1200 душ) а ще більше вернуло до дому так, що в грудні 1916 року загальне число виселенців виносило 2400 душ.

Згадати треба, що в році 1916 мали місце в таборі також дві сумні події, а саме: повінь 9/10 вересня; через два дні 9 і 10 вересня падав дощ майже без перестанку а наслідком цього виступив Лявант з берегів і залаяв в ночі 9/10 вересня майже цілу площу, на котрій стояв табір. Це була страшна хвилина а то тим більше, що було це в ночі, люде ратувалися як могли, вода сягала по пояс, а в деяких місцях по шию. З помічу людам прийшло військо і пішла адміністрація табору, а що не було жертв в людах, то це треба приписати тільки тій обставині, що люди обсервували вже від вечора цієї ночі, що стан води в ріці підноситься і що цієї ночі не лягали спати. Одначе багато річей виселенців тоді знищилося, а багато забрала вода зі собою. Повінь знищила тоді барак 44 і 47 а багато інших ушкодила.

Сумним, але правдивим в історії табору був також день 5. листопада 1916 року. Люди невдоволені з одної сторони з харчів, які тоді з дня на день погіршалися і щодо якості і щодо кількості, а з другої сторони і з того, що до їх повітів не можна було вертатися, зібралися вечором у великій толпі перед зарядом бараків, щоби ріжними окликами продемонструвати своє невдоволення перед адміністрацією табору і перед місцевим Українським Запозомовим Комітетом. Негайно вміншалося в цю справу військо і розігнало демонстрантів, які вертаючися до своїх бараків повибивали вікна в деяких бараках. Місцева жандармерія арештувала відтак підозрілих. Слідство тягнулося довгий час, вкінці всі арештовані виїшли на волю. Цю подію треба взяти на карб якогось хвилевого поденервовання, яке використали якісь не'покликані і не відповідальні чинники, а яким на такий події залежало. Так поясняли це пізніше самі виселенці.

З адміністрації табору ніхто не був вдоволений: староство не могло безпосередньо адмініструвати табором вже хочби тому, що його німецькі урядники не надавалися до адміністрації табору, бо не знали української мови. Сам староста барон Отг купив собі навіть німецько-український підручник і зачав вчитися української мови, а йому навіть на його просьбу в тій науці помагав, але він відтак



Перед шпиталем: Перший санітарний персонал в Вольфсбергу. В середині: Д-р Евген Озаркевич, по його правій стороні д-р Істеревич, по лівій стороні д-р Розмарін і медик Скоморівський і шпитальні сестри.

з браку вільного часу перестав учитися, а то тим більше, що українська мова видавалася йому дуже тяжкою. Зате староство мусіло приймати таких урядовців, яких йому висилало тут Міністерство. Посли наші головні Лев Левицький і проф. Д-р Олександр Колесса також не були вдоволені і старалися своїми впливами змінити деякі потягнення австрійського уряду в таборній адміністрації. Це не була легка справа і тому не можна було зробити всього на початку. Крім згаданих о. Й. Іванцем адміністраційних урядовців (гляди Л. Ч. К. ч. 10, 1934 стор. 18) в адміністрації табору працювали також українці, переважно тодішні академики в характері членів заряду, пізніше управителів груп (Фервальтунгсмітлідер, Группенляйтер), а саме: Роман Морозевич, Роман Жуковський, Юрко Жуковський, Василь Пастущин, Василь Грицишин, Іван Скибінський і багато інших, котрих імен вже не памятаю. Додати також треба, що українські урядовці працювали поза своїми обов'язками службовими в громадянських організаціях.

Так представлявся перший заряд бараків. Та цей заряд змінювався в зв'язку з тодішніми світовими подіями і у зв'язку з впливами віденського запозомового комітету: по виїзді Кайдана управителем



Хор таборної читальні. Сидять від правої до лівої: Роман Жуковський, Ірена Кабарінська (в першому ряді); Роман Морозевич, Марія Скибінська, Тадей Косанівський, Любка Гузарівна, Володимир Кабарінський, Скоморівський (в другому ряді).

табору був Адам Окенко. В січні 1916 року приїхав до табору Ярослав Чіпчар, практикант канцелярський і Володимир Климишин, укінчений правник. Тоді староство заіменувало Чіпчара управителем табору, а Адама Окенка перенесло до краєвого магазину з одягами (Ляндесдепот) у Вольфсбергу, де він працював разом з Стефаном Корже-ньовським. Йосиф Соколовський працював тоді головним в магазині з одягами в таборі, Климишин провадив регістратуру, Василь Пастущин евіденцію і заступав Чіпчара.

Змін персональних в адміністрації табору вже більше не було. Судівництво в таборі належало до повітового суду в Вольфсбергу. Суд вольфсберзький від часу до часу і в міру потреби висилав до табору делегацію, зложену з одного судді (Прод-ник) і прокуратора, які в таборі канцелярії переслухували сторони і оголошували вирок справедливості. Були це переважно справи дрібничкові.

Під кінець історії вольфсберзького табору змінилися і громадянські відносини на ліпше, хоч тепер тяжче було працювати, бо і голод зачав до табору заглядати. Місцевий заповомовий комітет, котрого головою був о. пралат Евген Гузар, мав безперечно великий вплив на виселенців; до цього комітету належали також як члени директор Володимир Кабарівський, Д-р Левіцький, о. Волянський і інші. Праця і згода в комітеті вплинула також спасенно і на таборову інтелігенцію взагалі. Однак цієї згоди не можна було використати в цей спосіб, щоб громадянську працю поставити на вищий шабель, бо це вже були цілком інші часи: жилося — як люди говорили — з дня на день, бо

в кожній хвилині грожала ліквідація табору; і та в наслідок повороту до краю забракло багато людей охочих до праці а ті, що лишилися, були переважно старці і сироти. Крім цього замовлені через староство харчі, не приходили правильно до табору, а траплялися не раз і такі випадки, що замовлені харчі для табору забирали по дорозі військо без ніякої жеванди на італійський фронт. Староство було не раз примушене в наслідок таких відносин реквірувати харчі для табору у свого повіту та тим зразило собі місцеву людність до себе і до виселенців. Та сама місцева німецька людність, котра в початках табору так симпатизувала з нашими виселенцями вже хоча б з цього огляду, що могла дорого продавати свої товари в таборі, зачала тепер ворожо відноситися до наших виселенців, а від староства жадати ліквідації табору.

І дійсно серед таких відносин зачалися довгі дебати в старостві у Вольфсбергу, в краєвм правительстві у Клягенфурті, в міністерстві і в укр. заповомовім комітеті у Відні, куди і коли табор перенести. Рівночасно з тими переговорами адміністрація приготувала все потрібне до ліквідації табору. Вкінці рішено у Відні, що виселенці з цими своїм інвентарем мають перенестися до табору в Сватобожицях, повіт Гая (Київ) на Моравії.

Великий транспорт 1200 душ виїхав в тім напрямі 10 жовтня 1917 року. Провідником транспорту був о. пралат Евген Гузар, а помагав йому В. Пастущин. Деякі наші урядовці виїхали рівночасно до Гмінду, деякі до Гредінг, деякі до краю. З тим транспортом скінчилася історія табору в Вольфсбергу.

В обличчі смерті

Написав: Микола Матієв-Мельник.

(Докінчення).

Вкінці прийшов час, що мене покликали на переслухання, до суду. Скільки разів бачу, як під криком ведуть вояка до суду, нагадую собі, як я парадуював під багнетами двох стійкових від Паулюс-горгассе ч. 15, на Бергмангассе ч. 13. Може яких тринадцять разів відбував я ті милі проходи.

Мій суддя (оберавдітор) д-р Дотторі був італієць і, мабуть, не мав на мене такого великого патріотичного гніву, бо Італія в тім часі орієнтувалась уже на Антанту... Уявляю собі, де був би я тепер, якби так мою справу провадив був який небудь авдітор д-р Гешелес або Мелькопф, або — в крайньому разі — шваб чи маляр... Нехай цьому д-рові Дотторі легенько ікнеться, бо лише добра йому бажаю. Не знаю, котрий уже раз я був у суді, як суддя заявив мені, що я вже переслуханий і скоро вже прийде рішення, що зі мною станеться.

Я сидів, звичайно, десь у куті й мені було так нестерпно важко, що я не раз думав устати, розбігтися і впероти головою до стіни окованої залізом печі й покінчити. Я не міг ніяк погодитися з тим ідіотичним москвофільством. Але при всім тім одно було певне, що зближається той день, який мені принесе гріб — всеодно, чи в землі, чи в тюрмі. Бо нині воно може й смішним видаватися, але тоді...

Це-ж було славного 1915 року, коли вішали й ще фотографувались і записували на віки славу ц. к. австро-мадярської зброї, мундіру й лицарства... І я знав добре, що мене жде.

Та мав я ще милу пригоду. Одного вечора прибули в нашу келію свіжі. Це були полонені з російської армії. Дали їм окремий кут і вони роздомарились. Зараз почулися матюки та скоро я довідався, за що їх сюди впакували. Вони втікали додому та подорожі вкрали хліб. Діло не таке важке, а важне те, що другого вечора, як реготався матроз Бардаков, я почув з темного кута українську пісню: „Вже більше літ двісті...“. Не знаю, коли я опинився в цьому куті, коло „московських“ рудих шинель і широко стискав руку козака з Полтавщини, Василя Стеценка. Це був прекрасний расовий тип українця та при цьому був він дуже очитаний і розумний. І ми заговорились про це й про те, а вкінці спинилися на політиці.

— Будемо визволяти нашу Україну з московських лабет! — кричав він голосно. Я бачив, як горіли його очі, як набирало крові його лице... Але-ж говорити з „москалями“ було небезпечно, та я найшов спосіб. На другий день добув я картону за свій хліб, вирізав карти, помалював їх, як умів і ні-

би граємо в карти, а властиво — я іспитую розум і душу Стеценка. Яке було моє здивування, коли він став деклямувати чудовим акцентом Шевченкового „Іржавця“. І ще нині гомонять у душі виголошувані з притиском останні стрічки поеми:

„Вернулися Запорожці,
Принесли з собою
В Гетьманщину той чудовий
Образ Пресвятої,
Поставили в Іржавиці
В мурованім храмі.
Оттам вона й досі плаче
Та за козаками“.

Так читав Шевченка простий народ, що вчився напам'ять!

Якась романтика огорнула мою душу. Мені здавалося, що вже бачу ті стени й ту волю, про яку співав Шевченко, я забував, що я в тюрмі. Мені полекшало.

В цій самій келії були два „камрати“ з Галичини — Костюк із Сокальщини і Максимюк зі Станіславщини. Вони щодень ходили до профоса з тайними доносами на мене, що я „балакаю“ з отсими „москалями“. Це тяглося цілих два тижні, поки вкінці не прийшло в тюремній канцелярії до конфронтації, при якій я плюнув Костюкові в вічі, але мені опісля перепало добре на горіхи. Скоро про це гомоніла ціла келія, але я й досі не можу забути тієї огидної подлоти моїх краєнів. Я нагадував собі з великої поеми Федьковича „Дезертир“ зраду спідаєного „краяна“, того галицького панцизняка з вічно сверблячим і висолопленим, як у собаки, язиком...

Коли я вернувся з конфронтації, Стеценка вже не було в моїй келії, його забрали звідсіль і я вже більше його ніколи не бачив. І знову поплили чорні години нудні й безутішні — я був під гострим дозором „щурів“. Все остогидло до загибелі: і ті вусяті, грубі профоси, що вічно „моралізували“ і брязкіт Коропатових ключів і всі „райбергешіти“ і ті ординарно подлі лоби моїх двох галицьких краєнів, премудрих, що не переставали мене далі шпильовати й доносити на мене за подвійну порцію хліба й юшки.

Та прийшов укінці той день, коли мене покликали до суду на останню балачку. (Це було в понеділок місяця січня 1916. р. коли на вулицях Грацу голосно сповіщали про здобуття Білгороду). Я знову чвалав під подвійною ескортою вулицями Грацу.

Мій аудитор д-р Дотторі заявив мені, що слідство покінчене, що всі чотири єреї свої доноси при допиті широко умотивували й зложені зізнання заприсягли. І зазначив досадно, що я властиво на свою оборону не маю з даного моменту ані одного свідка, який міг би облекшити моє положення. Вкінці підчеркнув, що моя справа стоїть цілком зле: „Wenn Sie keine Kugel kriegen, da kriegen Sie bestimmt sieben Jahre schweren Kerker in Arad“ — отсе були його автентичні слова. А далі сказав, що всі мною подані свідки також переслухані, на обставину, що я ніколи москвофілом не був, але на те все, що фактично мало статися у Кроттендорфі, я не маю корисного свідка — а противно, тяжкі обвинувачення чотирох жидів, яких перед зізнаннями заприсягли.

Вправді він був у парламенті посол д-р К. Трильовський інтерпеляцію, але він кудись виїхав і з ним ще телеграфують. Але з цього ледви що путнього вийде, бо справа й так задовго тягнеться — а то є військовий суд і ще на території зі станом облоги.

— Так, мій пане, це є невеселі речі, але що я вам пораджу...

Він витягнув з полиці папери й я між іншими прочитав... про мою зраду Австрії, цісаря й армії, про прилучення Галичини до Росії, що, мовляв, я славно й явно це їм мав у вічі многократно повторювати. Аж тепер я зрозумів, який я був небезпечний для старої мамуні Австрії і мені в пам'яті забренів злорадно гексаметр: *Bella gerant alii, tu felix Austria — pube* — Підсподом іржався на папері хвостастих, простацьких підпис австрійського патріота з Пістиня, Сімона Бергмана й його правоїрної пейсатої кумпанії.

Розмова була скінчена. Цокнули зап'ятки вояків, брязнули кріси і впало слово: марш! І знову гарснула велика залізна брама тюрми й знову я побачив келію і злорадний усміх деяких горлорізів.

— Ну, що, „брідерхен“, будеш висіти, чи зроблять із тебе сито, кажи!

— Та він дістане „штадндрехт“ і будемо мати знову свіжу парадку коло дубових дошок.

Я ходив довго по келії і бачив, як переморгувалися мої краєни, підсміхаючись, і я ніяк не міг зрозуміти вертепів панцизнякої клятої душі.

Прийшла до мене моя спасителька ніч — я заснув і перейшов у другий світ соняшних ніль зелених, вітрових шумів, далеко, далеко, у світ безжурі... Солодко спав я тоді й боявся світанку, я хотів, щоб та ніч уже навіки прилягла до землі, щоб я вже ніколи не збудився...

Час проходив скоро й я чув, що кожної хвили, кожної години щось до мене зближається, простягає слизькі, скостенілі пальці й дотикається моїйого лица. Кожний скрегіт ключа в дверях келії гатив у моє серце сокирою й стинав у хребті пружини життя. Я тільки ждав її, моєї порадиці єдиної — чорної, безокої ночі...

Була субота. Така одна субота — в тюрмі. Тут я знову вертаюся до початку цієї „довісти“. Назвіть це, як хочете, а може тільки звичайним випадком... бо фактично стався такий випадок. Коли йшла забава з мокрим рушником і цеглою й одні стогнали, а другі реготались, приїз до мене на сінник, на якому я лежав, той поручник, чи капітан Гонсьоровський і придавленим сичачим голосом запитався мене, що мені снилося попередньої ночі... Календар відгадує погоду, а в тюрмі таким фактором є сон. Там сон має своє окреме значіння. І він звичайно не такий, як поза арештом. Там, звичайно, сняться коні, поїзд або таке інше, що для тюремної „пророчні“ є добрим і надійним матеріалом.

— Кажи, що тобі останньої ночі снилося? — він ухопив мене за руку твердими й ціпкими, як кліщі, пальцями. (Тут усі були на „ти“).

— Що мені снилося?... Що мені снилося?... — Я став собі пригадувати. — Ага, ніби мій добрий товариш Докторюк, ще зі шкільної лавки, привіс бритву, зеркало й біле, як сніг, білля — я підго-

лився, вмився і чистеньке біля так запашило обгорнуло моє тіло...

— Ну, пожди!... Тепер я тобі скажу, що ти будеш цього тижня на волі! — Він ще припечатав правду „словом честі“!... Цей випадок якось дивно розворушив приспаний неспокій душі. Я вже не міг заснути. Я прямо став вірити, що станеться чудо. Але як, де, відки — це вже діло друге.

Мої думки пішли колесом і стали крутитися безладом, без початку й кінця. Раптом я нагадав собі лист... Звичайний лист із віденською поштовою штампаєю. Лист від незабутньої Тереси Баер...

Коротко — це було так. Може на півтора тижня перед моїм арештом я написав був до пані Тереси Баер лист, у якому згадував прожиті гарні хвили в її домі тай ще писав про те, що скоро піду до старшинської школи, а потім на фронт. Кого не марило скінчити старшинську школу й дістати довгу блискучу шаблю й бути „штрамаком“? За тиждень я дістав від пані Тереси письмо, в якому вона згадувала про свою рідню, про себе та хвалила мене за бадьорий вояцький настрій. Її тішило те, що я не забув про давніх своїх друзів та мило згадую минуле. Я зрозумів, що цей лист міг би бути останньою дошкою рятунку... Але-ж де той лист?... Де я його подів?... Чи сховав його в ту шкурятяну ташку, яку мені забрали при ревізії моїх кишень, чи просто я його кудись викинув, як то діється часто з усякими листами. (Я мав звичку ховати писма). Тяжко було мені діждатися світанку й кінця ранішніх порядків у тюрмі. Перша думка була: попросити у профоса, щоби дозволив переглянути ташку, але скоро прийшла друга, краща. Я зголосився до профоса з проською, відставити мене ще раз перед авдітора.

— Го, го, небоже, це вже муштарда по обіді. Ти, синку, вже не вимотаєшся. Але видно тебе вже заковніром скобоче.

І він потягнув себе пальцем сюди й туди попід горло. Але хоч скільки він мене переконував, я таки добився свого.

З яким тремтінням ждав я тієї ташки, поки дежурний приніс її з магазину — вгадає той, хто мав коли небудь подібну пригоду. Я впрів від усяких думок. Та ось минає десята хвилина й перед авдітором на столі лежить моя скіряна ташина, покрита пліснявкою, така — як сирота. Я вхопив її зі стола й став витрясати все її нутро — і з одної перегородки випав лист, писаний рукою незабутньої Тереси Баер.

Авдітор д-р Дотторі й протоколянт, Шмідт, читали в голос кілька разів таке речення:

„Ich freue mich sehr, dass Sie sich als Vaterlandsverteidiger so glücklich fühlen, möge Gott geben, dass Sie recht viele Siege mitmachen können zum Ruhme und Grösse unseres Vaterlandes.“

— Ich freue mich auch sehr! — сказав усмінений д-р Дотторі — і маю надію, що пані Тереса Баер буде скоро переслухана. Він підчеркнув синім і червоним олівцем це речення й цілий лист долучив до моїх актів.

— Все-ж таки не робіть собі багато надій! — сказав він мені на потіху, але за дошку рятунку вам цей лист може бути, як будете мати щастя. Одинає й тут не маєте нічого певного!

Але я чув, що леди проломані. Я знав, що д-р

Дотторі був мені прихильний. Пригадую собі цілих тринадцять переслухань, з яких вичув він увесь дотеп жидівського наклепу. Цілими годинами тяглися ті протоколи й він казав собі все оповісти моє життя від найпершої молодости, як виглядають мої рідні сторони, ким є мої батьки, історію України в її найважливіших змаганнях до самостійности й генезу москвофільського руху в Галичині та чому наших людей вішають так масово... І признаюся, що все слухав з ілюбокою застановою, а писар Шмідт записав цілі стирти паперу, поки я вкінці не поклав свого підпису під протоколом. Д-р Дотторі — це була гарна людина, але хто знає, де був би я, якби не випадок із капітаном Гонсьоровським, що, як дельфійська Пітія, одурманений сопухом тюрми, почав з усяких знаків віщувати: „Ібіс — редібіс“... Я ще не бачив людини так тяжко знищеної тюрмою на душі й на тілі... Не знаю, що з ним сталося, але при прашанні з йому щиро стиснув холодну, кошаву руку.

Той випадок нагадав мені якимось чудним дивом лист... і все раптом змінилося, як під дотиком чарівної палички. Поки що, півтора тижня горів я в келії від непевности. Мені було раз холодно, раз гарячо від зневіри й сподівання кращого, що мінялися, як березнева погода...

Одного дня заскреготав у дверях ключ і я почув своє ймення, а за ним: „Цум Геріхт!“...

Я вийшов на подвір'я й почув слова профоса:

— Один стійковий із крісом, сюди!

Мені вже стало легше, якби камінь упав з грудей. Досі провадило мене аж двох на гостро, а перший раз я був скований.

Довго ждав я на коридорі, під числом. Вкінці мене покликали.

— Ви вільні! — закликав весело авдітор Дотторі, — пані Баер є високодостовірною особою... Ви маєте щастя... Гратулюю! Тепер підете в старшинську школу й ви ще зробите кар'єру...

Я зареготався, бо те слово „кар'єра“ в тім моменті змінилося в пику клаповухого гандяра Сімона Бергмана й запал для Фатерлянд-у погас у моїм серці.

Авдітор подав мені руку й казав здохнути стійковому з кріса багнет і я вийшов упоровінь зі стійковим — як вільний чоловік.

Моя келія ахнула з дива. Я роздаровував братії всі свої тюремні запаси й плюнув у вічі одному краянкові, що прийшов прашатися зі мною.

Моя маршрута йшла до запасного коша 55 п. п. в Більську, на Шлеську.

Та не забуду тієї хвили, коли в дорозі з тюрми на грацький залізничний дворець зглядалися на мене прохожі. Бо я був на лиці зарослий і блідий, як смерть. Мій мундір був у паровому кітлі сім раз віддушівлюваний. В шапці спражився від пари дашок і відлетів, все було пережв'якане й висмоктане, якби його з гробу добув. Я не знав, куди мені дінутись зі стиду, так мене виелегантували будні в ц. к. штокгавзі.

Але темна нетеч розпливалася, я відітхнув широко й повітав студене лютневе сонце, що блиснуло за хмар.

Поїзд дуднів, як стоголовий мітичний звір і ніс мене через Семерінг, на Відень. Я не вступався від вікна. Природа розгортала передімною білі снігові

простори. Мені хотілося кричати від радощів, бо все сміялося ласкою: небо, сонце і навіть люди...

Я застукав до дверей під числом 40 Фльоріанської вулиці. Хоч як соромно було за зовнішній мій вигляд, але я не міг у Відні обминути дім пані Тереси Баєр. Я ввійшов до нашої ще недавньої квартири. Тут усе ще було по старому. В куті стояла шафа з моїми книжками й паперами і на стіні одна знайома світлина, що ждала мого повороту, і бронзово блискучий фортеп'янь...

— Es ist hier alles beim Alten, aber Sie, aber Sie... um Gottes willen... Unglaublich, unglaublich — лепетала старенька Тереса Баєр і я по синівськи цілував її руки.

Давно це вже було, та чи жне ще ця старушка з вічно молодого душою, чи вже спочила біля свого Йозефа на центральному кладовищі Відня — не знаю.

Мої листи до неї не верталися, але від довгих літ уже не дістаю ніякої вістки...

Тільки у пам'яті лишився той лист, що врятував мене в важкій годині й лишився в душі мій прекрасний материнський образ незабутньої Тереси Баєр...

Сімона Бергмана шукав я, як ігли в поросі й не найшов, але може дозволить Бог його знайти, як він ще живий. Тоді згадаємо минуле й я ще йому прочитаю свої „карби“.

Львів, 1934.

БІБЛІОГРАФІЯ

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР

I. III.

Обурення українського війська з приводу розстрілу козаків. Постанови ухвалені Радою Всеукраїнської Юнкерської Спільноти. „Гром. Думка“. Вєдляр 1917. 4^о. ч. 66, ст. 2.

Протести проти розстрілу Богданівців.

Облогження з інтернованими в таборах в Бересті Литовським. „Укр. Прапор“. Відень 1919. ч. 9—10.

О. В. Рецензія на: Юрко Тютюнник — Зимовий похід 1919—1920 рр. Ч. 1. „Літ. Наук. Вістник“ Львів 8^о, 1923. кн. 4. ст. 377—379.

Огляд легенд. „Діло“. Львів 1926. ч. 118.

В справі Гол. От. С. Петлюри.

Огляд воєнних подій на Україні за минулий місяць. „Укр. Прапор“. Відень 1919. ч. 11—12.

Офіц. звідомлення Н. К. М. В. з 1, 5, 6, 9, 11, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 і 25 серпня 1919 р.

Оголошення. „Син України“. Варшава, 1920. 4^о. ч. 6, ст. 7; ч. 7, ст. 8.

Запросини на службу в автомобільні і радіо-технічні відділи.

Оголошення Українського Генерального Штабу. „Укр. Думка“, Львів 1930. ч. 18; „Син України“. Варшава, 1920. 4^о. ч. 11, ст. 6.

Від 24. IX. 1920. Умови конкурсу на військовій темі.

О. Д. Местники. (Спомин із партизантки на Великій Україні). Кал. Черв. Калини на 1924 р. Львів 1923. 8^о. ст. 158—166.

VIII. 1921. Вороньків коло Переяслава.

О. Д. Партія Державної Зради. „Давін“. Здобувнів 1919. ч. 12.

Про партію Соц.-Самостійників і виалікацій нею замах Оскілака.

О. Д. Підполковник Олександр Веденський. „Тризуб“. Париж, 1931. ч. 36, ст. 5—7.

3. Зал. дивізія. Некрольот, з порт. В ч. 38, ст. 21 в світлина: Похорон лполк. О. Веденського в Києві 16. XI. 1931 р.

Один стрілець зі скорострілом проганяє большевиків за Збруч. „Приятель Укр. Жовніра“ кал. на 1923 р. Львів 1922. 8^о. кал.-червень; Кал. „Черв. Калини“ на 1922 р. Львів 1922. 8^о. кал.-червень.

Коломийський курінь. Підволочиська 1919. Гер. вчинок. 3 іл.

Один Чотири. Із записника гарматчика. Кал. Черв. Калини на 1922 р. Львів 1922. 8^о. ст. 35—39. „Приятель Укр. Жовніра“ кал. на 1923 р. Львів 1922. 8^о. ст. 35—39.

6—21. листопада 1918 р. Львів.

Один з перших жертв у визвольній війні. Оєн Шварко. Кал. Черв. Калини на 1922 р. Львів 1922. 8^о. кал.-лютий.

XI. 1918. Львів.

Оєн. На Палічці. „УСС в Карпатах“, збірник. Відень 1915. м. 8^о. ст. 82—86.

Спільне перебування УСС з лімцями.

Однострій Української Армії. „Стрілець“ Стрий 1919. ч. 25, ст. 1—2.

О. З. „Український Жіночий Комітет Помочи Раленням“. „Кривавого року“. Іл. альманах. Відень 1917. 8^о. ст. 150—155.

Піклування його УСС.

О. К. Мотовилівка — Базар. „Укр. Сурмач“. Каліш—Щиніорно. 1922. ч. 39, ст. 3.

Околот І. др. Зі споминів команданта батареї про дії на відтинку Угнови. „Літопис Ч. К.“ Львів 1931. 4^о. ч. 7/8, ст. 17—18.

Січень—лютий 1919. УГА проти пол.

Околот Іван пор. Під Кристинюлем. „Літопис Ч. К.“ Львів 1930. 4^о. ч. 7/8, ст. 13—14.

Січень 1919. УГА.

Околот II. З пекла на волю. Кал. „Черв. Калини“ на 1934 р. Львів 1933. 8^о. ст. 151—156.

Весна 1920 р. Галицькі частини в Одесі. Відїал до Кожухова, утеча.

Окушевський Ярослав др. Виїзд Фрайштадців на Україну. „Росвіт“, Раштат 1918. 4^о. ч. 14, ст. 4.

Окушевський Я. др. Допомога полоненим. „Воля“ Відень 1920. 8^о. т. 2. ч. 4, ст. 159—165.

Окушевський Яр. Розмова з архикапеланом Відьгельмом для 4 серпня 1918 р. „Діло“. Львів 1931. ч. 100, 101, 102.

Гетьман Скоропадський. Січ. Стріляці і карні відділи. Настрої між козаками. Популярність Вільгель-

ма. Яка може бути гетьм. армія. Опозиція послів і Архикнязя.

О. Л. Олена Степанівна. „Наша Мета“. Львів 1919 4°, ч. 19, ст. 6—7.

Характеристика, причинки до біографії.

О. Л. сотн. Рецензія на: Між молотом і ковалем. Причинки до історії Української Армії. Львів 1923. „Літ.-Наук. Вістник“. Львів 1923. 8°, кн. XI, ст. 282—287.

Олекса Копініс. „Укр. Голос“. Перемишль 1920, ч. 7, ст. 3.

Добровольць Української Армії, номер 29. І. 1920. Некр.

Олександр Терлецький. „Тризуб“. Париж 1930, 8°, ч. 31/32, ст. 45.

Токар польових залізниць в часі війни.

Олексіук Т. С. В. Петлюра та Українськ. Студентство. „Студ. Вісти“. Прага 1926, ч. 7/8 ст. 9—15.

Олексів Степан. Причинки до історії Українського Червоного Хреста на З. У. З. „Літопис Ч. К.“ Львів 1934. 4°, ч. 6, ст. 5—6.

Ольгин Степ. Революція чи реакція. „Стріл. Думка“, часопис С. С., Староконстантинів (?) 1919 р., ч. 53, ст. 3.

До ідеології С. С.

Ольховський. Мemento. „Тризуб“ Париж. 1930. 8°, ч. 36, ст. 14—18; ч. 39, ст. 9—16.

Плян, за яким треба описувати укр. військові формації.

Омельченко Тиміш пполк. Армія й залізниця. „Табір“. Варшава 1933, ч. 19, ст. 40—45.

Омельченко Тиміш пполк. Артилерія у модерній армії. „Табір“, Варшава 1929, 8°, ч. 12, ст. 27—36.

Омельченко Тиміш пполк. Від Кременчука до Бірзули. „За Державність“. Каліш. 30. І. 1929. 4°, ст. 164—169.

1919. АУНР. IV. Полтав. корн. Кременчук-Знаменка-Блисавет-Біраула-Слобідка проти черв. москалів.

Омельченко Т. хор. Загальні риси майбутньої війни. „Табір“, Каліш 1928, 8°, ч. 8, ст. 41—44.

Омельченко Т. сотн. Майбутня війна й ми. „Табір“. Каліш 1928, 8°, ч. 9, ст. 39—47.

Омельченко Т. пполк. Нам до уваги. „Табір“, Каліш 1929, 8°, ч. 10, ст. 43—49.

Належиті організація і виховання нашого війська.

Омельченко Тиміш пполк. Німецька фрахова думка про модерну армію та про військовий провід. „Табір“, Варшава 1929, 8°, ч. 11, ст. 13—22.

Застосовання її до укр. армії

Омельченко хор. Перші дні новобранця в казармі. „Укр. Стрілець“, Штаб 6. див. 1920, ч. 1, ст. 15—17.

Омельченко Т. пполк. Піхота у модерній армії. „Табір“. Варшава. 1929, 8°, ч. 11, ст. 50—56.

Ще про засади організації укр. армії.

Омельян Висоловський. „Новий Час“. Львів 1933, ч. 265, ст. 6.

Четар УГА. Оповідка про смерть. 21. XI. 1933.

Омельян Гузар. Кал. „Просіти“ на 1926 р. Львів 1925, в. 8°, ст. 276—277.

Некрольог з портр.

Омельян Михалічко, 6. четар УГА. Літопис Ч. К. Львів 1931. 4°, ч. 9, ст. 22—23.

Полку кавалерії ч. 2 при 2-ій Укр. Гал. Бригаді у 24 кур. 5-ої стр. бриг. Некрольог, з портр.

Омельянович-Павленко М. (старший). Заміти статті сотн. Ярото. „Держ. Нація“. Прага 1927, ч. 1, ст. 35—37.

На ст. автора в „Нац. Думці“ ч. 5 за 1927 р. Ярва дав відповідь в 7/8 ч. тойж „Н. Д.“; на цю відповідь — „Заміти“. Торкається теми військового виховання і навчання.

Омельянович-Павленко М. ген.-хор. Зимовий похід (6. XII. 1919—6. V. 1920 рр.). „За Державність“. — Матеріали до історії Війська Українського. Збірник 1. Каліш 1929, в. 8°, ст. 5—47; Збірник 2. Каліш 1930, в. 8°, ст. 9—46; Збірник 3. Каліш 1933, в. 8°, ст. 9—54. Збірник 4. Каліш 1934, в. 8°, ст. 9—72.

З 19 схемами і 5 світлинами. Теж і окремою видаткою.

Омельянович-Павленко М. ген.-хор. Зимовий похід (6. XII. 1919—6. V. 1920). Каліш 1934. 8° в. ст. 192. 19 схем і 5 світлин.

Омельянович-Павленко М. ген. (старший). На чолі Запорозців в 1919 р. у боротьбі з Денікінцями. Кал. „Дніпро“ на 1930 р. Львів 1929, в. 8°, ст. 46—60.

Запорозці. організація, ком. склад, бойова діяльність: Вапнярка-Мясківка-Крижопіль 8—13 жовтня.

Омельянович-Павленко М. ген. старший. Останні місяці 1918 року. „Розбудова Нації“, Прага 1928, 8°, ч. 10/11, ст. 392—399; ч. 12, ст. 438—443.

Омельянович-Павленко М. старший. Переговори з Добрармією. Календар „Дніпро“ на 1931 р. Львів 1930, 8°, ст. 47—60.

13. IX. 1919. Пост. Волинський.

Омельянович-Павленко М. ген. Початок 1919 року. „Розбудова Нації“. Прага 1929, 8°, ч. 3/4, ст. 109—117; ч. 5, 166—176; ч. 6/7, ст. 210.

✓ Омельянович-Павленко М. ген. Опомини „Літ.-Наук. Вістник“, Львів 1929, 8°, ч. 10, ст. 858—897; ч. 11, ст. 963—974; ч. 12, ст. 1068—1077; рік 1930, ч. 6, ст. 304—309. І. окремо:

Омельянович-Павленко М. ген. Спомини. Львів. Тернопіль 1930, 8°, ст. 64.

На Катеринославщині. нац. праця VIII—XII. 1917, українізація і большевизація, провідники військової праці, око совіта, виступ Корнілова; Київ у зимі 1917/18 р., поїздка в Одесу, воєнна нарада, апарат боротьби і початок большевицького наступу. одісея автора в Одесі і Бесарабії, перебування на рум. фронті, комісія по забезпеченню Укр. Армії матеріальною частиною, похід полк. Дроздовського на Дін, праця у Воєн.-Мін-ві над виробленням нових засад військової справи на Україні, корективи у військовій централі по перевороті, новий підхід до організації кадрів; призначення на Полтавщину, Залізничний Корпус, перші враження від стикку з кадрами 6-го арм. корпусу і 11-ої дивізії, ген. Слюсаренко, важливіші моменти в житті дивізії і залози, нарада адміністрації при участі військових, убивство Стеніска і нац. маніфестація: серпень 1918, враження з подорожі по центр. частині України, Київ і візита у гетьмана, „Васко Вишиваний“, поля 19 жовтня, зміни в методі праці, висновки із стичности з масами, над Катеринославщиною хмари, слабкий розвиток козачого діла, оставая

подорож до Києва і відвідина гетьмана. Аналіз і перспективи.

О. Михайло Теслохліб. Кал. Черв. Каліни на 1922 р. Львів 1922, 8°, ст. 120; „Приятель Укр. Жовіра“ кал. на 1923 р. Львів 1922, 8°, ст. 120.

Кор. бібл. дані, з порт.

О. Н. „Гей, на Івана, гей, на Кунала“. Вістник СВУ, Відень 1917, 4°, ч. 157, ст. 423—426.

Січовий Кіш на Кунала 1916 р. Піднесення „закалятого каміня“ та Підгородню УСС. Побуток.

О. Н. „Сокіл“. Яке його значіння. 1894—1934 „Нова Зоря“, Львів 1934, ч. 48; ст. 1—2.

О. Н. Отаман Сень Горук вірцевий Сокіл. Спомини товарища його праці. „Нова Зоря“, Львів 1934, ч. 48, ст. 2.

Діяльність, з порт.

О. Н. Матеріали і документи. Інструкція для У. С. С., що їдуть на Україну, апробована Командою Коша У. С. С. „Літопис Ч. К.“ Львів 1934, 4°, ч. 7/8, ст. 7—8.

О. Н. Україна в справі миру. „Вільне Слово“ Зальццедель 1917, 4°, ч. 103, ст. 2.

1917 р.

О. Н. Український камієрт в Устелузі над Бугом. „Вістник СВУ“, Відень 1917, 4°, ч. 9, ст. 136—137.

Праця УСС-ів на Волині.

Оницук Денис підст. УГА. Останні дії 2-го гарматного полку. „Літопис Ч. К.“ Львів 1933, 4°, ч. 9, ст. 3—8.

Січень 1920. Жмеринка-Одеса, 2-га колом. бригада, проти білих і черв. москалів.

Оницук Денис підст. УГА. Останній акт. (Уривок зі споминів 2-го тяжкого дивізіону 3. бригади УГА). „Літопис Ч. К.“ Львів 1931, 4°, ч. 9, ст. 4—10.

1920 р. Роззброєння черв. москалями.

Оницук Д. Пам'ятник героям у Кліводині на Буковині. „Літопис Ч. К.“ Львів 1932, 4°, ч. 12, ст. 9. 3 двома образками.

Онуфрик Степан. Орхестра У. С. С-ів. Кал. Черв. Каліни на 1934 р. Львів 1933, 8°, ст. 128—132.

О. Н. Про минуле Українського Генерального Військового Комітету і початок організації Української Армії. (Спроба історичних спогадів). „Наша Зоря“ Ланцут і Стрілково. 1921, 8°, ч. 7/8, ст. 20—22; ч. 9, ст. 15—16; ч. 10/11, ст. 14—16; ч. 12, ст. 27—28; ч. 14, ст. 13—15. Стаття не закінчена друком.

Опанасенко Юхим. Спомини з недавнє минулого. (Допись Наддніпрянця). „Рідний Край“. Львів. 1922, ч. 105.

„Події Бродовських лицарів“, XI. 1919. Поділля.

Опис похідної форми Української Армії. „Відродження“, Київ 1919, ч. 2.

Військова уніформа при Центр. Раді.

Опошідання партизана. „Зал. Стрілець“. Каліш 1922, ч. 38, ст. 2.

Інформації про акції повстанців, багато даних.

Оповіщення до населення.

(Від 30. IV. 1919. Рівне. Про ліквідацію виступу от. Оскіла. Від Голови Ради Нар. Міністрів В. Мартоса і ин.

Опшюков Ів. Симон Петлюра. „Кашгарь“. Київ 1919, в. 8°, ч. 17, ст. 1019—1024.

Організація збройних сил Української Держави. Формування регулярної Української Армії. Іррегулярні формації. Чорноморський флот. „Волетень Гетьм. Управи“, Берлін 1929, 4°, ч. 2, ст. 35—39.

Організація козацтва на Україні. „Вільне Слово“, Зальццедель 1918, 4°, ч. 45/46, ст. 3.

Організація морської піхоти. „Відродження“ Київ 1919, ч. 89.

Організація українського війська. „Вістник СВУ“, Відень 1917, 4°, ч. 150, ст. 367—368.

Статут „Укр. Клубу Військового ім. гет. Павла Полуботка“. Постанова укр. віча фронтовиків в. 28. III. 1917 у Києві в справі організації укр. нац. армії. Перші збори азіаторів українців 13. IV. 1917. Організація Укр. Військ. Клубу в Москві.

Організація українських військ у Володимирі Волинським. „Розвага“, Фрайштадт 1918, 4°, ч. 12, ст. 7.

Організація української крайової охорони. „Гром Думка“, Вецлар 1918, 4°, ч. 10, ст. 2.

Організація частини українського війська з полонених Українців у таборі Фрайштадт і вимарин 1-го корпусу на Україну. „Вістник пол. літ. і життя“, Відень 1918, 4°, ч. 11, ст. 160—161.

Організування української армії. „Гром. Думка“ Вецлар 1917, 4°, ч. 54, ст. 1; ч. 61, ст. 3.

Організуємо свідому українську армію. „Діло“ Львів 1918, ч. 28 (1918), ст. 2.

Передрук з „Народного довід.“

Орилець В. Протамистув. Кал. „Черв. Кал.“ на 1927 р. Львів 1926, 8°, ст. 98—100.

VI. 1919. УГА. Окупація Подуктя Румуніями.

О. Роман Сивак, б. УСС. „Літопис Ч. К.“ Львів 1931, 4°, ч. 9, ст. 23.

Некрольог з порт.

Осавул Юрко Полішко. Зубенко: Лицарі і Мученики. збірник 2. Каліш 1923, ст. 9—10.

Біогр. дані. 1915—19. Організатор. забитий де-вікінцями. Постаціона.

Освободження Правобережної України від большевиків. „Укр. Прапор“. Відень 1919, ч. 8.

[*Осин Кізіло*, інвалід УСС]. „Літопис Ч. К.“ Львів 1929, 4°, ч. 1, ст. 23.

Ті, що відійшли.

Некрольог з порт.

Оскілко от. Назав ч. 1. По військам Української Народньої Республіки. Спец. випуск газети „Вільна Україна“, Рівне (?) 1919, 29 IV.

Датований 29. IV. 1919. Рівне. „Про уступлення зрадницького Правительства УНР і Головного Командування та вступлення в командування всіма озброєними силами Наддніпрянської України...“ і відомо: До Українського Республіканського Війська. До всіх урядовців, до всіх управ. до українського селянства, до населення і ин.

Останній погід отамана Петлюри. „Діло“, Львів 1926, ч. 124.

О. Степанівна як командант сотні. Кал. Черв. Кал. на 1932 рік. Львів 1931, 8°, кал. — дотий.

Подал М. Горбуний. УСС. І. курінь. Закарпаття Здишява—Здун. 15. I. 1915. Протимоск. фронт. Гервчинок. 3 іл.

Островска Михайло. Бій за Калінівку. „Літопис Ч. К.“ Львів, 1934, 4°, ч. 5, ст. 11.

Серпень 1919, 3-ий курінь X. бригади УГА.

Островець Михайло. „Гаврило“. „Літопис Ч. К.“
Львів 1930. 4^о, ч. 11, ст. 21—22.

10-а бригада УГА, батарея гармат. Пор. Ів. Балеш-
та — героїчна постать.

Островець Мих. Відхід Н. С. С. знад Остриш
(Фрагмент із 1916 р.). „Літопис Ч. К.“. Львів 1933.
4^о, ч. 6, ст. 2—3.

Сотня Романа-Сушка.

Островець Михайло. Сонячний фрагмент. „Лі-
топис Ч. К.“. Львів 1934. 4^о, ч. 1, ст. 15.

Усуєси. Переворот у Вишніці на Буковині.
1918. На Львів.

Островець Мих. Тиф. Спомин. „Літопис Ч. К.“
Львів 1931. 4^о, ч. 1, ст. 3—6.

Десята бригада УГА. Зима 1919/20 р. Вишніця—
Тульчин.

От. Др. Ярослав Воевідка. Кал. „Черв. Кал.“ на
1922 р. Львів 1922. 8^о, ст. 118; „Приятель Укр. Жов-
піра“ — кал. на 1923 р. Львів 1922. 8^о, ст. 118.

Характеристика. З порт.

Отаман Махно. „Селян. Доля“. Луцьк 1923, ч. 11,
ст. 2.

До характеристики.

Отаман подвизається... „Укр. Голос“. Перемишль
1921, ч. 23, ст. 2.

Непорозуміння між от. Петлюрою і ген. Омеляно-
вичем-Павленком старшим.

Отаман УСС Роман Дудинський. Кал. „Черв. Ка-
лини“ на 1922 рік. Львів 1922, 8^о, ст. 119; „При-
ятель Укр. Жовпіра“ — кал. на 1923 р. 8^о, ст. 119.
Характеристика.

Отаман Черський. „Стрілець“. Стрий 1919, ч. 1,
ст. 3.

Характеристика.

Отвертий лист полонених до Українського Наро-
ду, його Правительства та Закордонних Місій. „Во-
ля“. Відень 1920. 8^о, т. 2, ч. 4, ст. 152—155.

[Отмарштейн Юрій]. До історії повстанчого рей-
ген-хор. Ю. Тютюнника в листопаді 1921 року (До-
клад Начальника Полевого Повстанчого Штабу —
полк. Ген. Штабу Юрія Вас. Отмарштейна). „Лі-
топис Ч. К.“. Львів 1930. 4^о, ч. 6, ст. 12—13; ч. 7,
ст. 17—20.

Бракує кінця.

Отмарштейн Ю. Матеріали до повної історії.
Книжка перша. М. Капустянський, Генштабу ген.
хоруґажий. Похід Українських Армій на Київ-
Одесу в 1919 р. Ч. 1 і 2. Львів 1921. „Літ. Нар-
Вістник“ Львів 1922. кн. I, ст. 81—84.

Рецензія.

Оф. Ген. Шт. Криза світової війни. Боротьба Ав-
танти з німецькими підводними човнами. „Воєн-
України“. Відень 1921, ч. 1/2, ст. 36—38.

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

В листопаді і грудні мин. року вислала Адміністрація подібно, як кожного року, всім заля-
гаючим передплатникам рахунки передплати, тим разом як т. зв. поштові інкасові доручення, що
їх саме для тої цілі ввела при кінці року почта. — Більша частина передплатників ті доручення
викупила і тим самим збільшила число дійсних передплатників, що мають вирівнану передплату
до кінця 1934 р. Просимо їх стати надалі дійсними передплатниками й прислати негайно
передплату на 1935 р., на цілий рік, чи на I півріччя, чи хоч на I чвертьріччя.

Та остали ще такі передплатники, що інкасового поштового доручення не викупили. Просимо
їх хоч тепер в спізненому речинці вирівнати залеглу передплату, та стати в ряди дійсних пе-
редплатників.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VII. річник / Число 2. / Лютець 1935.

ЗМІСТ:

Сніг

Анатоль Курдидик

В тифозній горячці

Михайло Островець

Вистава стрілецьких пам'яток

І. Іванець

Замітки до державних грошей

Микола Гнатишак

Ювілейна Академія

Роман Лисович

Нестор Махно та його анархія

Ф. Мелешко

Ще дещо про Вольфсберг

Д-р В. Пастущин

В обличчі смерті

Микола Матіїв-Мельник

„НОВА ХАТА“

журнал для плекання
домашньої культури

від 1-го січня 1935 р.
виходить двічі в мі-
сяць при тій самій
ціні.

Передплата на рік 16 зол. Квартальна
4-50 зол. Поодинокі число 80 сот.

Пишіть за зразковим числом на адресу:

Львів, Ринок Ч. 39. І. п.

Телефон 85-73.

Фабрика хемічних виробів

О. Левицька і С-ка

У Львові, вул. Кордєнького ч. 51.

Телефон 60-04.

ПКО. 503-881

поручає власні вироби найкращої якості

Пасту до взуття „Елегант“ терпентин.

Пасту до взуття „Елегант“ воскову

Пасту до підлоги „Французька маса“

Віск комбінований до підлоги

Васеліну до шкіри

Синку до білля

помадкову і коронову

Шварц до чобіт. — Віск шевський. — Смола.

ПОДЯКА

Одним почувався до обов'язку аложити подяку
Товариству взаїмних убезпечень на життя „Кар-
патія“ у Львові за скорі й без зайних труднощів
виплачення повної обезпеченої суми по моєму
бл. п. мужові Тадею Йосифі Косановським, смер.
контр. поштов в Бережанах.

Скорі й акуратне виплачення обезпеченої суми
уповноважує мене поручити ще одинокі українські
Товариство обезпечень на життя „Карпатія“
у Львові найкращим кругам української суспіль-
ности.

Клявдія Косановська.

Всі читаємо новий
український ілюстрований
тижневик цікавого слова

„ДНІ“

2-30 зол. — Для читалень і товариств 25%, опусту!

Адреса Редакції і Адміністрації: Львів, вул. Сикстуська ч. 37. III. пов. Телефон 78-33.

Мистецькі ілюстрації, сензаційні оповідання, но-
винки з усяких ділянок нашого життя, 16 сторін
друку. Ціна прим. 20 гр. Квартальна передплата

Всі куримо лише **ПАПЕРЦІ І ТУТКИ**

ПОВНОВАТКИ

„КАЛИНА“

150 шт. 35 гр.



української кооперативної фабрики „Будучність“ в Тернополі

Навіть найбільшні можуть тепер набути видання

"ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ"

ВЕЛИКА ЗНИЖКА ЦІН

Найкраща нагода доповнити читальні, кооперативні та приватні бібліотеки.

	ЦІНИ	
	перше	тепер
Антін Вільшенко: Життя й пригоди Ципки Сноропада, Віршопана історія про пор. У.С.С. Ципки, ст. 270	4.50	1.50
М. Голубець: Історія Львова від найдавніших часів, ст. 179	3.00	1.25
Богдан Леский: Огні та сніг, ст. 131	1.50	0.70
Слово, ст. 27	0.90	0.30
Вадим, повість, ст. 227	4.50	2.00
Василь Софронів: Грішник, ст. 112	1.50	0.60
Берестейський мир — спомини і матеріали, ст. 320	8.00	3.50
Роман Купчинський: У ворах Бесиду	3.90	3.90
Федір Дудко: Чортів, ст. 180	3.50	3.00
Квіти і кров, ст. 192	4.00	2.00
На згарищах, ст. 168	2.00	2.00
Глум, оповідання, ст. 56	1.20	0.50
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів української революції.		
I. До Берестейського миру, ст. 180	3.50	1.50
II. До зайняття Києва, ст. 184	3.50	1.50
III. Кримський похід, ст. 164	3.50	1.20
IV. Доба Гетьманщини, ст. 117	3.00	1.20
Юра Шкрумеляк: Чотири пригоди, пригоди з воєн. часів, ст. 262	5.00	2.00
М. Брилинський: Християнський вогонь, воєнні нариси, ст. 184	3.50	1.50
В. Лопушанський: Перемога, повість в 2-х т. з часу війни	6.00	2.75
Д-р Степан Шухевич: Спомини:		
II. Від квітня 1919 до липня 1919	4.00	2.50
III. Від липня 1919 до січня 1920	4.00	2.50
IV. Від січня 1920 до квітня 1920	4.00	2.00
V. Від квітня 1920 до серпня 1920	4.00	2.00
Ст. Шухевич: Видки братів мій (8 місяців серед У.С.С.)	4.50	2.00
Микола Галаган: З моїх споминів:		
I. 80-ті роки до світової війни, ст. 203	4.00	1.90
II. Світова війна — розвал парату — українська революція, ст. 196	4.00	1.90
III. 3-тій військовий з'їзд — делегація на Кубань — більшовицька навала — прихід німців, ст. 176	4.00	1.90
IV. Дипломатична місія в Румунії. — Дипломатична місія на Угорщині, ст. 296	6.00	2.00
Д. Дорошенко: Мої спомини II, III, IV том по 1.50		4.50
Олена Степанівна: На передодні великих подій Переживання і думки 1912—1914	2.00	0.70
Михайло Костів: Дзвін-гохон грає, ст. 102	3.00	1.20
Д-р Андрій Чайківський: Чорні рідні. Спомини за час від 1.XI. 1918—13.V. 1919	3.00	1.20
Д-р Іван Максимчук: Кожухів. Трагічна доля рештків УГА, ст. 100	2.80	1.10
Микола Мельник-Матієв: На чорній дорозі оповідання	3.50	1.50
А. Кривоб: Партизани, спомини, ст. 358, т. I і II	8.00	3.50
Евген Чикаленко: Щоденник (1907—1917), ст. 496	14.00	6.00
Д-р Ганс Кох: Договір з Дніпром. Причини до трагедії УГА на Вел. Україні від 1.XI.—17.XII. 1919	1.80	0.80
Ілько Борщак: Великий Мазеєвський Григорій Орлан, Генерал Людвіка XV., ст. 208	7.00	5.00
І. Калічак: Записки чотари. Спомини з Хирівського фронту 1918—1919	2.80	1.20
Д-р К. Левицький: Великий зрів, ст. 150	6.00	2.50
Т. Г. Масарик: Світова революція, I, II, ст. 540	21.00	8.00
В. Приходько: Під сонцем Поділля, ст. 250	6.00	2.50
В. Юрченко: Шляхами на Соловках	5.00	4.00
Пекло на землі	5.00	4.00
В. Леонтович: Хроніка Гречок	3.50	1.70
О. Бабій: Перші стезі, повість зі стрілецького життя	6.00	2.80
І. Борщак: Малепа, життя і пориви великого Гетьмана	5.80	4.50
О. Попович: Відродження Буковини	2.60	1.20
Видання з 1934 р. без знижки:		для членів
А. Кривоб: Нарис історії українсько-польської війни	3.50	1.75
Календар-Альманах на 1935 рік	2.00	1.00
Степан Шухевич: Невідомий	4.00	2.00

Продаж книжки тільки за готівку. При замовленні комплекту обсягують оплати. Гроші оплати переказом або чеками П.К.О. 152.514.

"ЧЕРВОНА КАЛИНА" Львів, вулиця Зіморевича ч. 20. -- Почтова скринка ч. 43.